

اہل قرآن و اہل حدیث

تصویر
کا
دوہزارخ

مولانا محمد عبدالجبار

نمبر ۱۱۱ شریف پورہ سہیل آباد

پشاور ادارہ اشرف العلوم لکھنؤ، جید آباد

فتنہ انکار حدیث

ایک سرسری جائزہ

پیش کردہ دراجلاس

هیئة الشریعة ثامل ناڈو

بتاریخ : ۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ م ۲۶/ اگست ۲۰۰۰ء

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

ناشر

اشرف العلوم
حیدرآباد

احوال واقعی

انکار حدیث کا فائدہ اور کچھ دنوں سے مختلف عنوانات اور مختلف مباحث کے درپردہ تیزی سے پھیلتا جا رہا ہے۔ جن لوگوں نے اس فتنہ کی داغ بیل ڈالی تھی ان کا اسلوب علمائے دناقدانہ تھا۔ جس میں گفت و شنید اور بحث و مباحثہ کے بعد اصلاح کی کچھ نہ کچھ توقع تھی، لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں اب اس نظریہ و تحریر کی باگ ڈور ہے، ان کا طریق کار انتہائی جاہلانہ و ظالمانہ ہے۔ جس پر ضد و عناد و بے تہمتی کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ نتیجتاً قبول حق و ہدایت کے امکانات موہوم ہو گئے ہیں۔ عوام الناس کے دین اور علم و دین سے دوری نے اس کو مزید تقویت پہنچائی ہے۔ حال ہی میں ہمارا ٹیبل ناؤ کا سفر ہوا وہاں باوثوق ذرائع سے ایک ٹیبل پوسٹر ملا جس کی بابت معلوم ہوا کہ یہ ”دو ڈاکو اور دو بیرو بخاری“ کے نام سے منظرین حدیث کی جانب سے چھاپا گیا ہے۔ جس کے بدقسمت ناشرین نے دین میں قرآن کریم کے علاوہ احادیث شریفہ کو بھی شامل کر کے ایک نیا دین وضع کرنے کا ان حضرات — رضی اللہ عنہما ولفی عنہما — پر الزام لگایا ہے۔ یعنی زبانی بے ہودگیوں سے بات آگے بڑھ کر تحریر و تصنیف تک پہنچ گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔ ملت پر بہت ہی برا وقت آپڑا ہے۔ باطل کے چوکھی جملوں کا علماء کرام کو سامنا ہے اور انھیں تمام ہی محاذوں پر کام کے لئے کمر بستہ ہو جانا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں عوام و علماء میں بیداری مہم کے طور پر ۱۲۶ اگست ۲۰۰۰ کو قتل ناؤ کے قصبہ ”سبل وشارم“ میں واقع مدرسہ منہاج العلوم میں ایک تربیتی کیمپ منعقد کیا گیا تھا۔ راقم الحروف کو بھی ازراہ حسن ظن اس پروگرام میں مدعو کیا گیا تھا۔ راقم نے اس اجلاس میں جو مختصر مقالہ انتہائی غفلت میں مرتب کر کے پیش کیا تھا وہ مدیر ناظرین ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے نفع کو اپنے کرم سے عام و تمام فرمائے۔ آمین

محمد عبدالقوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم

قال اللہ تبارک و تعالیٰ و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلی امتی بدخولون الجنة الا من ابی

یا رسول اللہ قال من اطاعنی دخل الجنة و من عصانی فقد ابی

محترم علماء کرام اور قابل قدر طلبہ علم دین!

اسلام کیا ہے؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ دین اسلام قرآن و سنت کے مجموعہ کا نام ہے۔ اسی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ایمان والوں کے اوپر لازم و واجب ہے۔ ہمارے علماء و فقہاء نے اصول کی کتابوں میں اس کی صراحت کی ہے اور اس پر قرآن و حدیث کی بے شمار آیات و روایات شامد ہیں۔ اسی وجہ سے قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے مخاطب، حضرات صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک امت باجماع و اتفاق اسے اپنا عقیدہ اور اس کے انکار کرنے والے کو قرآن و حدیث کا منکر اور خارج از اسلام یقین کرتی آئی ہے۔

نبی کون ہیں؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور سب سے آخری رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر اپنی سب سے آخری کتاب قرآن مجید اتاری ہے اور قرآن کریم آپؐ کے رسول الہی ہونے کی تصدیق کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان، بغیر رسول پر ایمان کے معتبر نہیں اور اللہ

تعالیٰ کی اطاعت بغیر رسول کی اطاعت کے قابل قبول نہیں۔ رسول کو اسی لئے بھیجا جاتا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ صرف اس لئے نہیں کہ پیغام رسائی کر کے اللہ اور بندوں کے درمیان سے جھٹ جائے۔ یا جہنم حیات بندوں پر اہمیت و حکومت کر کے وفات کے بعد اپنی اطاعت کے حق سے محروم ہو جائے۔ بلکہ نبی اور رسول خاص اسلامی اصطلاح اور مناصب ہیں۔ منجانب اللہ ان کی ذمہ داریاں یہ ہوتی ہیں۔

نبی کی چند اہم ذمہ داریاں

(۱) اللہ تعالیٰ کا پیغام بندوں تک پہنچانا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغُوا مَا أَنزَلْنَا إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم (اے رسول! جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اسے (لوگوں تک) پہنچا دیجئے) مَسْعَى الرُّسُلِ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ (رسول کے ذمہ تو بس بلاغ مبین ہے)

(۲) اس پیغام کی تشریح و تبیین کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ إِنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِيهِ تَحْفِيزٌ لِّلَّذِينَ آمَنُوا لِيُذَكِّرُوا صِلَاتِهِمْ (ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو جو نازل ہوا ہے کھول کھول کر بتا دیں)

(۳) اللہ تعالیٰ کے منشاء کے مطابق اس پیغام پر عمل کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا (پھر ہم نے آپ کو ایک خاص طریقہ پر کر دیا جس پر اس طریقہ ہی کا اتباع کیجئے) إِنَّبِعْ مَا وَصَّيَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ (جو کچھ آپ پر نازل کیا گیا ہے اس کی اتباع کیجئے)

(۴) اللہ کے کلام کو پڑھ کر سنا، قرآن کریم اور حکمت (دینی غیر منقول) کی تعلیم دینا اور عقیدہ و عمل کو منشاء الہی کے مطابق ظاہر و باطن پر پکڑنا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَىٰ كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رُسُلًا فَيَنكِرُهَا غُلِبَتْ عَلَيْكُمْ آيَاتُنَا وَجُرُخِيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (جس طرح ہم نے تمہارے درمیان تم ہی میں سے ایک رسول بھیجا، جو تم کو ہماری آیات پڑھ کر سناتے ہیں اور تمہیں

(گناہوں سے) پاک کرتے ہیں اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں) (اور اس کے علاوہ) جو تم نہیں جانتے تھے وہ بھی سکھاتے ہیں)

(۵) اُمت کو اپنی اتباع و اطاعت کی دعوت دینا

إِثْبُغُوا أَعْمَالَكُمْ لِيُكْتَبَ لَكُمْ (اے لوگو! جو تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کی اتباع کرو)

قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي (آپ کہہ دیجئے! اگر تم لوگ اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو)

هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ (یہ میرا راستہ سیدھا ہے پس تم اس کی اتباع کرو)

(۶) ملال و حرام کی تعین اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کام کرنا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَابْتَغُوا وَجْهَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (اے ایمان والو! تم کو اچھی باتوں کا حکم دیتے ہیں بری باتوں سے روکتے ہیں پاپا کیڑ چیزیں حلال قرار دیتے ہیں اور گندی چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں)

مَذْكُورُهُ بِلَا جَنْدِ آيَاتٍ سَاطِعَةٍ مِّنَ الْوَعْدِ (مکمل کسی پیغام رسالہ اور واکہ کی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین پر اس کے منشاء و مراد کو نافذ کرنے والے خلیفہ کی حیثیت ہے۔)

نبی قرآن کی نظر میں

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر و باطن کا کل و مکمل بنایا۔ اِنَّكَ لَسَلْطَنٌ خُلِقْتَ عَظِيمٌ (۱) فرما کر آپ کی فکر و نظر علم و عمل اور دیانت و امانت و غیرہ تمام صفات و اوصاف کو سدکال و اعتبار عطا کیا۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۲) فرما کر پوری زندگی کی ہر حرکت و سکون پر ہمیں تصدیق و تہدیب کی جہت فرمادی۔ فَمَا يَسْطِطِعُ غَيْرُ الْوَحْيِ اَنْ يَّهْدِيَ اَنْ هُوَ الْوَحْيُ (۳) فرما کر آپ کی زبان مبارک سے صادر ہونے والے تمام کلمات کو صحت و صداقت کی ضمانت عطا کی۔ اِنَّ الدِّينَ يُبَاسِعُكَ اَمَّا يُبَاسِعُونَ اللَّهَ (۴) فرما کر آپ کی بیعت کو اپنی بیعت

مَنْ قُطِعَ الرَّسُولُ فَقَدْ أَخْلَعَ اللَّهُ (۵) کے ذریعہ آپ کی اطاعت کو بلاشبہ اپنی اطاعت
 مَسَارِئِهِتِ الْوُكَيْتِ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِي (۶) فرما کر آپ کے مل کو اپنا عمل اور آپ کی زبان سے
 فَاتَّبِعُوا نَبِيَّكُمْ اللَّهُ كَلِمَاتُكُمْ كَلِمَاتُكُمْ كَلِمَاتُكُمْ كَلِمَاتُكُمْ كَلِمَاتُكُمْ كَلِمَاتُكُمْ
 رسول اسی لئے بھیجے جاتے ہیں کہ اللہ کے کلم سے ان کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے۔
 مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (۷) آپ کی اطاعت کو بندوں پر فرض فرمایا۔ بِاللَّيْثِ
 الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ (۸) آپ کے ساتھ برابری اور عامیانه سلوک کرنے
 کو حرام اور آپ کے مرتبہ کے احترام کو فرض قرار دیا۔ مَثَلُ الْوَكِيلِ الْوَكِيلِ الْوَكِيلِ الْوَكِيلِ الْوَكِيلِ
 أَنْفُسِهِمْ (۹) لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (۱۰) لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ
 بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (۱۱) لَا تَقْفِلُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرُسُولِهِ (۱۲) وغیرہ

بہر حال ان تمام آیات قرآنیہ کی روشنی میں ہمیں یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ نبی صرف
 "پیغام رساں" یا "مرکز ملت" یا "امام وقت" نہیں ہوتا بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے واجب
 الاتباع ہادی و رہبر ہوتا ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ایمان کے بغیر اپنے اوپر ایمان کو، ان کی
 اطاعت کے بغیر اپنی اطاعت کو ناقص و نامکمل اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور جس طرح اپنی کتاب کے
 بارے میں اِنْ هَذَا الْفُرْقَانُ يُهْدِي لِلْحَيِّ هِيَ الْقَوْمُ فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں
 اِنَّكَ لَتَهْدِي اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ فرمایا اسی وجہ سے اہل السنۃ والجماعت کا اجتماعی عقیدہ
 یہی ہے کہ دین قرآن وحدیث کے مجموعہ کا نام ہے۔ قرآن وحدیث کے درمیان وہی نسبت ہے جو
 قلب کو قلب سے اور جسم کو جان سے ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم ہیں۔ دونوں کو
 ایک دوسرے سے جدا کر کے مذہب اسماء اور دین حق کا تصور باطل ہے۔

نبی کی جاہلانہ تعریف

لیکن امت میں ہر زمانہ کے اندر ایسے گمراہ طبقات وجود میں آتے رہے ہیں جو مغارات
 حاصلہ یا عقل و رائے کے شکار ہو کر امت کے سوا اعظم سے خروج اور اپنے لئے بڑھاپہ انت کی
 علاحدہ مسجد تعمیر کرتے ہیں اور جب دشمنان اسلام کو ایسی کسی شخصیت یا طبقہ کا پتہ چل جاتا ہے تو وہ

لوگ فوراً ان سلاسل و تفریق و محروم الہدایت افراد کے دماغوں اور دلوں میں اپنا جال پھینک کر انہیں
 اپنے قابو میں کر لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات
 کے کتاب اللہ کو سمجھنے اور اس پر صحیح معنوں میں عمل کے لئے ضروری ہونے کے سلسلہ میں کچھ ایسے
 لوگ امت میں پیدا ہو گئے، جو جس اپنی عقل و رائے کی بنیاد پر بلا کسی شرعی دلیل کے یہ کہنے لگے کہ
 اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان بس ایک قاصد و
 پیغام رساں کی ہے اور ان کی اتباع اس حیث الرسول واجب نہیں۔ یہ حیثیت امام یا یہ حیثیت مرکز
 ملت واجب ہے وہ بھی صرف ضمن حیات، اس لئے کہ (برغم خویش) "اطاعت" زندہ کی
 فرمانبرداری کو کہا جاتا ہے اور جب ان کا وصال ہو گیا تو اب "اطاعت" کے امر کو پورا کرنے کی کوئی
 صورت نہیں ہے۔

کما هو المستفاد من افکارهم المظبوطه و افواہهم المسموعه والعیاذ باللہ
 من هذه الضلالة والجهالة
 تاریخ انکار حدیث

علامہ بدر عالم میمنہ نے صراحت فرمائی ہے کہ انکار حدیث کا مذہب پہلی صدی ہجری کے بعد
 کی پیداوار ہے۔ معتزلہ اس کے بانی ہیں۔ موجودہ صورت شکل سے گو مختلف تھی مگر اس درخت کی
 جڑ اسی گمراہ فرقہ میں نظر آتی ہے۔ ان سے قبل تمام مسلمان بالاتفاق احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حجت شرعیہ اور اصل دین تسلیم کرتے تھے۔ حتیٰ کہ وہ انفس، خوارج اور قدریہ جیسے فرقوں کو بھی اس
 سے اختلاف نہ تھا۔

اس باطل نظریہ کی تصحیح کی و تردید کا باقاعدہ کام سب سے قبل سیدنا امام الشافعیؒ نے فرمایا
 پھر امام احمد ابن حنبلؒ، حافظ ابن قیمؒ، امام غزالیؒ، ابن حزمؒ اور حافظ محمد ابراہیم وزیرؒ، حافظ جلال
 الدین السیوطیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس بے سرو پا خیال کا مضبوط رد اور اطاعت رسول کی واضحیت و
 اہمیت کا مستند اثبات کیا۔ اسی طرح بعد کے دور کے علماء میں ہمارے علماء دیوبند نے بھی ان تحریکوں
 کا زبردست تعاقب کیا ہے۔ چنانچہ مولانا مناظر حسین گیلانیؒ کی "تدوین حدیث"، علامہ حبیب

الرحمن العظمیٰ کی "نصرۃ اللہ علیہ" مولانا تقی عثمانی کی "حجیت حدیث" مولانا رفیع عثمانی کی "سکانت حدیث" مولانا ادریس کاندھلوی کی "حجیت حدیث" جیسی مستقل تصنیفات منظر عام پر آچکی ہیں۔ نیز مولانا احمد رضا بجنوری نے "مشکات القرآن" کے مقدمہ میں مولانا بدر عالم میرٹھی نے "ترجمان السنہ" میں اور دیگر اساتذہ حدیث نے اپنے "دروس و شروحات" میں جتنا اس مسئلہ پر مختصر مگر مدلل و شافی کام کیا ہے۔ اس طرح کسی مستلاحی بحث کو مزید تحقیق کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ معتزلہ جوں کہ ابھی معلومات اور خاصا علم رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے پیدا کردہ اس جالانہ فتنہ کو زباد نہادہ سکے اور انکار حدیث کی تو جیہات و تاویلات کر کے اپنا کام چلائے رہے۔ ادھر امت میں خیر کے غالب ہونے اور عہد عقل اور علماء سے ربط کا عام رواج ہونے اور اس فرقہ کے بہت خود ابلیسیت والہ امت سے خارج ہونے کی وجہ سے امت ان کے ان خیالات سے بفضلہ تعالیٰ متاثر نہ ہوئی۔

مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ فرماتے ہیں :

"بیسویں صدی کے آغاز میں جب مغربی اقوام کا سیاسی نظریاتی تسلط بوجھا تو کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی انکار سے بے حد مرعوب تھا وہ یہ سمجھتا تھا کہ زبان میں ترقی بغیر "تقلید مغرب" کے حاصل نہیں ہو سکتی اور یہ کہ اسلام کے احکام "تقلید مغرب" کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے اس نے اسلام کو مغربی انکار کے مطابق بنانے کے لئے تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔ کیوں کہ احادیث زندگی کے تمام شعبوں کو شامل ہیں امت کو اپنا پابند بناتی ہیں۔ پھر مغربی انکار سے متصادم بھی ہیں تو مغرب زدہ طبقہ نے اس کو اپنی من مانی و آزادی کی راہ سے بنانا ضروری سمجھا۔ اس کا ذکر کے لئے کام کرنے بدوستان میں سر سید احمد خان اور ان کے رفیق مولوی چراغ علی، مصر میں ڈاکٹر طہ حسین، ترکی میں ضیاء گوکالپ بنیاد کی طور پر معروف ہیں۔ گو کہ ان لوگوں نے احادیث شریفہ کا انکار نہیں کیا، لیکن تدریجی طریقہ کار کے طور پر عملی انکار ہی کے مرتکب ہوئے۔"

پھر اس نظریہ کو کسی قدر منظم طور سے عبداللہ پیکر المودی نے "اہل قرآن" کے نام سے ایک فرقہ قائم کر کے پروان چڑھایا جس کا مقصد حدیث کا مطلق انکار تھا۔ پھر اسلم جیراچہ پوری نے انکار مطلق کے نظریہ سے بحث کر اپنی طرف سے اس کو مزید ترقی دی۔ اس کے بعد جب غلام احمد پرویز نے اس نظریہ کی باگ ڈور سنبھالی تو "طلوع اسلام" کے نام سے اس نظریہ کو ایک منظم اور باقاعدہ نظریہ و جماعت کی شکل میں تبدیل کر دیا۔ زبان و قلم کے ذریعہ بحث و مباحثہ کا دروازہ کھلا۔ آزادی و سن مانی کو پسند کرنے والے طبقہ نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تھوڑی ہی مدت میں یہ نظریہ ایک مستقل نظریہ اور دعوت کی حیثیت سے پروان چڑھ گیا۔ جس تیزی سے عوام الناس میں علم دین اور بنیادی اسلامی معلومات کی کمی ہوتی جارہی ہے اسی رفتار سے اس تحریک کو دن بدن ترقی ملتی جارہی ہے۔ کم علم بلکہ دین کی حد تک بے علم لوگ چند آیات و احادیث کو لے کر بے بنیاد و عاوی اور نامعقول دلائل بلکہ انتہائی سطحی باتوں کے ذریعہ عوام الناس بالخصوص دین سے دور جدید نفع یافتنہ طبقہ کو اپنے گمراہ کن خیالات کا حامی بنانے میں مشغول ہیں۔

پاکستان (جو تقریباً تمام گمراہ فرقوں کا گڑھ ہے) اس میں تو زور و شور سے ان کا کام جاری ہے۔ اتفاق سے ادھر قریب عرصہ میں انھیں بعض جدید اہل علم و صاحب زبان و قلم لوگ ابلیسیت و الجماعت سے ہاتھ لگ گئے ہیں مثلاً علامہ ترنہ عاوی پھلواڑی، حبیب الرحمن کاندھلوی۔ یہ حضرات پہلے ابلیسیت و الجماعت سے تعلق رکھتے تھے پھر شامت اعمال اور شوخی قسمت سے اس گڑھے میں جا گرے۔ انھوں نے اپنی تمام علمی صلاحیتوں کو اس فتنہ کی تیاری اور اس نظریہ کی ترقی و اشاعت پر صرف کیا۔ متعدد تصانیف ان کے قلم سے مندرجہ شہود پر آئیں۔ جن میں علمی خیانتوں کے ایک خاص طریقہ کار کے ذریعہ احادیث شریفہ اور حضرات محدثین کرام کے تیسرے و سوا سالہ اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنے کی مذموم سعی اور ناپاک کوشش کی گئی ہے۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب — واللہ اعلم بحقیقۃ الحال — جانتے بوجھتے اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کیا گیا ہے اور جس شوخ اور بے ادب زبان و قلم و استعمال کیا گیا ہے وہ ناقابل بیان ہے جس طرح لے یہ خیال نہ کر جائے کہ یہ جرم و تعدیل کے الفاظ ہیں اس لئے کہ اس امر حال ایک مستقل فتنہ ہے اور اس کا اپنا

مشرکین قرآن کریم کو "اساطیر الاولین" سے زیادہ ماننے کو تیار نہیں تھے۔ یہ حضرات احادیث مبارکہ کے لئے "ذہبی داستانوں" اور "سُن گھڑت کہانیوں" سے زیادہ الفاظ استعمال کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

منکرین حدیث کے دعاوی

اس گمراہ فرقہ کے دعاوی جیسا کہ عرض کیا گیا، متفرق و منتشر ہیں۔ ان کی کوئی ایسی کتاب نظر سے نہیں گذری جو اس فرقہ کے بنیادی عقائد و نظریات کو واضح کر سکے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ یہ فرقہ مکمل کر مسلمانوں کا سامنا کبھی بھی نہ کر سکا۔ دینی زبان اور عقائد اسلوب میں اپنے مضامین اور خیالات کے درمیان کچھ ایسی باتوں کو ظاہر کر دیا کرتے ہیں جس سے ان احادیث کا ضعیف یا موضوع ہونا یا اس کے مفہوم و مطلب کا مشکل و متضاد ہونا ظاہر ہو۔ اس کے لئے مختلف مصنفین مختلف باتیں کہا کرتے ہیں۔ البتہ ان سب میں قدر مشترک احادیث شریفہ کی معروف حیثیت کو کمزور کرنا اور اس سے کسی طرح جان چھڑانا ہوتا ہے۔ اس لئے اب تک جو تصنیفات و رسائل منظر عام پر آ چکی ہیں وہ کسی حدیث یا کسی جزوی مسئلہ کی تحقیق کے زیر عنوان ہیں، مثلاً حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح، شہید برکت کی حقیقت، سماع موتی، عذاب قبر، اختلاف امت والی روایت کی تحقیق، موضوع احادیث، امام زہری اور امام طبری کے مسلک کی تحقیق اور دافض سے متعلق چند عنوانات وغیرہ، البتہ یہ حیثیت مجموعی ان کے جو دعاوی ان کی تصنیفات سے مستفاد ہوتے ہیں۔ یا بوقت گفتگو جن کا اظہار ہوتا ہے وہ اس طرح ہیں :

۱) قرآن کریم ہی اللہ تعالیٰ کی ایک محفوظ کتاب ہے اور تمام جزئیات و کلیات کو شامل ہے، بندہ صرف اس کتاب کی اتباع کے پابند ہیں۔

۲) دین کی بنیاد حق پر قائم نہیں کی جاسکتی اور احادیث کا پورا ذخیرہ ظنی ہے، اس لئے ان کی

موضوع اور بنی زبان ہے۔ جس کی زد میں یہاں اوقات بڑے بڑے علماء آتے ہیں اور وہ بان میں اس کو سن دین زمرہ سے نہ حقیقت کی ترجمانی ہوتی ہے اور نہ ہی اردو ادب اس کا تحمل ہے۔ ان ہی الفاظ جرح کو بوقت ضرورت دہار علماء نے بھی بار بار کتابوں میں نقل کیا ہے لیکن تعمیر میں نہیں فرق ہے۔

اتباع درست نہیں ہے (اس سلسلہ میں پھر ان کی مختلف فکریں ہیں)

۳) آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی من حیث الرسالہ نہیں تھی یا صرف آپ کے اسوہ کا اتباع واجب ہے اقوال کا نہیں۔

۴) بہت سی احادیث قرآن کے خلاف ہیں، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوع ہیں اور یہ کہ محدثین خود اکثر ناقابل اعتبار ہیں۔

۵) احادیث تیسری صدی میں لکھی گئی ہیں اور وہ بھی یادداشت کی بنیاد پر اس لئے ان کا اعتبار مشکوک ہو گیا ہے۔

ان کے علاوہ بہت سی جزئیات ہیں لیکن وہ دراصل ان مفروضات کے اعتقاد کے نتیجہ میں وجود میں آئی ہیں، اس لئے اس وقت صرف ان کا جائزہ لے لینا کافی ہوگا، اس لئے ہم ذیل میں ان میں سے ہر ایک دعوے کا حقیقی چہرہ قرآن کریم ہی کی روشنی میں دکھانے کی حق اٹھادور کوشش کریں گے۔ وبالله التوفیق

ان دعاوی کا مختصر تجزیہ

جہاں تک قرآن کریم کی جامعیت کا تعلق ہے تو اہل سنت والجماعت بھی اس کے قائل ہیں مگر اس تفصیل کے ساتھ کہ بلاشبہ قرآن کریم ایک جامع ترین کتاب ہے اور وہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں میں بندہ کی بنیادی راہنمائی کے لئے کافی ہے۔ محدود اشارہ کی زبان ہے۔ اکثر کلی احکام پر اکتفا کرتی ہے کہ کہیں کہیں جزئیات کا ذکر بھی آ گیا ہے تاہم وہ جزئیہ بھی غور کیا جائے تو فی الحقیقت ایک کلیہ ہی ہوگا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اللہ کے مضامین صرف اصول اور احکام پر مبنی ہیں۔ جن کی تشریح، مباحث اور عملی شکل واضح کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کے نطاء سے واقف اور اس کے ساتھ رحم و مہاشی کا ہونا ضروری ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی سنت ہمیشہ یہی رہی کہ انبیاء و ائمہ کتابوں کے بھی بھیجے گئے مگر کبھی کوئی کتاب بغیر نبی کے نہیں بھیجی گئی۔

۱) پہلے دعوے کا جواب

(الف) اگر نبی ﷺ کی تشریح کی ضرورت قرآن فہمی کے سلسلہ میں نہ ہوتی تو قرآن میں

آپ کو تفتیشیں لٹائیں فرما کر قرآن کریم کی تشریح کی ذمہ داری کیوں سونپی گئی۔ عام انسانوں کو خود ہی کچھ لینے کا اختیار کیوں نہ دیا گیا۔ جب کہ کفار اس کا مطالبہ بھی کر رہے تھے خُصًی تَنْزِيلَ عَلَيْنَا مِصْرَابًا نَقْرُؤُہ یعنی ہم اس وقت تک آپ کی بات نہ مانیں گے جب تک کہ خود ہم پر کوئی کتاب نازل نہ ہو جائے جسے ہم خود پڑھیں اور وَلَقَدْ نَزَّلْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ اور بِنِیَانٍ لِّحُجَّتِیْ یعنی آیات کا مطلب وہی ہے جو آپ سمجھ رہے ہیں کہ قرآن کے ہر مضمون کو ہر عامی و جاہل باسانی سمجھ سکتا ہے اور یہ کہ قرآن میں تمام مسائل کا بیان موجود ہے اس کے لئے کسی شارح کی ضرورت نہیں تو پھر دونوں آیتوں میں تضاد ہوگا یعنی ایک آیت میں فرمایا گیا کہ قرآن بہت آسان ہے دوسری میں ارشاد ہے کہ اسے نبی! آپ قرآن کریم میں کیا نازل ہوا ہے اُمت کو سمجھائے۔ جس کا مطلب یہ کہ قرآن کریم آسان بھی ہے مشکل بھی ہے ظاہر ہے کہ دونوں آیتوں میں اختلاف ہے اور قرآن کہتا ہے لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا یعنی اگر یہ قرآن غیر اللہ کا کلام ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلافات پاتے، اس آیت سے معلوم ہوا کہ قرآن میں اختلاف نہیں ہے۔ اس جگہ لازماً آپ کو ان آیات کی تاویل کچھ نہ کچھ کرنی پڑے گی اور آپ کرتے ہی ہیں۔ اس صورت میں سوال پیدا ہوگا کہ اگر آپ کو تاویل و تفسیر کا حق حاصل ہے تو پھر رسول کو کیوں نہیں ہے؟ پھر اگر ایک تاویل آپ کریں، ایک تاویل نبی کریں تو اطاعت و قبولیت کے لائق آپ کی تاویل باطل ہوگی یا نبی کی تشریح حق؟

(ب) نبی کی تشریحات سے بے نیاز ہو کر صرف قرآن کریم سے دین کے احکام کی تشکیل ممکن بھی نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن کریم میں بہت سی آیات مجمل اور مبہم ہیں، جن کی تشریح اگر نبی ﷺ نہ کر دیتے، یا ہم اسے قبول نہ کریں تو ان پر عمل کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ اگر لغت اور عربیت کی مدد سے ان کے مفہوم و معنی کو متعین کرنا چاہیں گے تو دین ایک مضحکہ خیز کھیل مناش کے علاوہ کچھ باقی نہیں رہے گا۔ دیکھئے قرآن کریم نے ”اصلوٰۃ“ کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے۔ صلوٰۃ لغت میں رحمت، دعا وغیرہ کے ساتھ ساتھ ”تسبیح ربك الصلویں“ یعنی سریتوں کو ترک دینے کو بھی کہتے ہیں، اب اگر کوئی سر پیر امثالاً قرآن کریم کے نام ”اصلوٰۃ“ رکھنا چاہے تو قرآن کریم میں وہ کوئی دلیل ہے جس

سے آپ اس کو یہ یاد کرادیں کہ ”اصلوٰۃ“ کے یہ ہے، وہ مدنی لینا نظم ہے اور اسلام میں صلوٰۃ ایک مخصوص طریقہ عبادت کا نام ہے، اسی طرح قرآن کریم میں ”الزکوٰۃ“ کی ادائیگی کا حکم ہے، لغت تو اس کے معنی صفائی پاکیزگی وغیرہ کے بیان کرتی ہے، اگر کوئی مال دار اپنے مال کو دھو دھلا کر صاف کرے اور اس حکم پر عمل کا دعویٰ ہو جائے تو آپ کے نزدیک کس طرح اس کو اس سے روکا جاسکتا ہے، اور وہ کوئی آیت ہے جو صراحۃً یہ بتلائے کہ ”الزکوٰۃ“ کے کیا معنی ہیں؟ اس پر ”اصوم“، ”اخر“، ”ارح“ وغیرہ بے شمار احکام ہیں جس کی اتنی شکلیں اپنی اپنی عقلوں سے وجود میں آجائیں گی کہ مذہب ایک مذاق بن کر رہ جائے گا۔ چنانچہ خود صحابہ کرام صاحب زبان ہونے کے باوجود بہت سے احکام کو الفاظ کے ظاہر سے صحیح نہ سمجھ سکے۔ پھر اسی طرح بعض دفعہ اس کے الفاظ کو تو سمجھ گئے مگر اس پر عمل کی صورت اور اللہ تعالیٰ کی صحیح مراد کو سمجھنے سے عاجز ہو گئے، نبی ﷺ سے رجوع ہوئے اور تحقیق کی تو آپ کے ذریعہ صحیح صورت حال کا انھیں علم ہوا، جس کا ثبوت خود قرآن کریم میں موجود ہے، حافظہ ابن قیمؒ نے سینکڑوں سوال و جواب اس قسم کے اپنی کتاب ”اعلام المؤمنین“ میں نمونہ جمع کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خود اولین عظمین قرآن یعنی صحابہ کرام کو بھی بعض جگہ اشتباہ ہوتا تھا اور نبی کی تشریح کے بغیر صحیح مراد تک پہنچ نہیں پاتے تھے۔ سوال یہ ہے کہ بقول آپ کے پورے قرآن کریم کو آج ہر کوئی سمجھ سکتا اور عمل کر سکتا ہے تو صحابہ خود کیوں نہیں سمجھ کر عمل کر لیتے تھے اور نبی سے سمجھنے کی کیوں ضرورت پیش آتی تھی؟ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے احکام پر عمل کی صورتیں نبی پر وحی کی جاتی تھیں جس کو نبی قولاً و فعلاً اپنی اُمت کے سامنے پیش کرتے تھے۔ انہی اقوال و اعمال کے مجموعہ کو حدیث کہا جاتا ہے، اب ان کا انکار کر کے قرآن پر صحیح معنوں میں عمل کرنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔

(ج) قرآن کریم میں ہے: مَسَاحِنَ لِّبَشْرِ اَنْ يُّكَلِّمَهُ اللّٰهُ بِالْاَوْحَاۤءِ مِنْ وَّرَآءِ حِجَابٍ اَوْ يُرْسِلَ رُسُوْلًا فَيُؤَيِّدْهُ بِآيٰتِهٖ مَا يَشَآءُ اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے نبی کے ساتھ بات کرنے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں: (۱) وحی (۲) پس پردہ خطاب (۳) بذریعہ قاصد پیغام رسانی، قرآن کریم بالاتفاق تیسری صورت کے ذریعہ پہنچا ہے، پہلی دو صورتوں کے

ذریعہ اللہ پاک نے اپنے نبی کے ساتھ جو کلام فرمایا ہے وہ وحی آخر کہاں ہے؟ اور اس پر عمل کے ضروری ہونے سے اثباتی کس دلیل سے ہے؟

(د) قرآن کریم میں بہت سی ایسی باتوں کا حوالہ ہے جو قرآن مجید میں موجود نہیں ہے، مثلاً: مَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا / عَلِمَ اللَّهُ أَنْكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَلِفُونَ أَلْفَ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ فِي الشَّيْءِ وَأَنْ تَتَذَكَّرُوا أَنَّكُمْ تُرْجَعُونَ (البقرہ: ۱۴۹) وغیرہ ان احکام پر نبی اور صحابہ کا عمل تھا، جب یہ احکام قرآن میں نہیں ہیں تو وہ صحابہ کرام کو کس طرح معلوم ہوئے تھے اور انھوں نے اس پر عمل کیسے کیا؟ معلوم ہوا کہ کتاب اللہ کی جامعیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ زندگی کا ہر مسئلہ اس کے اندر صراحتاً بیان کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی کہتا ہے تو یہ ایسا دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے، نہ عقلی نہ نقلی۔ مذکورہ آیات اور ان جیسی بہت سے آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے احکام نبی نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے امت کو ایسے بھی دیے جن کا کوئی ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے۔ پھر محض قرآن کریم پر عمل کر لینا اور احادیث رسول کو ترک کر دینا کیسے کافی ہو سکتا ہے؟

(ه) خود قرآن کریم نے مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْ نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم تم کو دیں تو اسے لے لو اور جس کام سے روکیں اس سے ڈک جاؤ۔ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ یعنی اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی بھی اطاعت کرو۔ إِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ یعنی اگر تم واقعی صاحب ایمان ہو تو اپنے اختلافات اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹا دو (پھر جو حکم ملے اس پر عمل کرلو)۔ فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ آپ کے رب کی قسم! کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اپنے اختلافات کو آپ کی خدمت میں پیش نہ کر دے پھر آپ کے فیصلے پر تسلیم فرم نہ کر دے وغیرہ۔ بہت سی آیات میں نبی کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ”مکرہ حدیث“ سب سے پہلے ”مکرہ قرآن“ ہوتا ہے، پھر مکرہ حدیث۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی عامل بالقرآن مکرہ حدیث نہیں ہو سکتا اور کوئی مکرہ حدیث عامل بالقرآن نہیں ہو سکتا۔

(۲) دوسرے دعوے کا جواب

یہ کہنا کہ احادیث نقلی الثبوت ہیں اس لئے اس پر عمل نہیں کیا جاسکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ :

(الف) یہ کیسے پتہ چلا کہ قرآن قطعی الثبوت ہے؟ اگر یہ کہا جائے کہ قرآن کریم کی حفاظت کا اللہ تعالیٰ نے آیت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاصِرُونَ یعنی ہم نے ہی قرآن اُتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں، کے ذریعہ وعدہ کیا ہے تو پھر حدیث شریف کی حفاظت کا بھی اس میں وعدہ نکل آیا، اس لئے کہ قرآن محض الفاظ یا محض معنی کو نہیں کہا جاتا بلکہ ”نظم و معنی“ دونوں کے مجموعہ کو کہا جاتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ”ذکر“ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا تو ”بیان و ذکر“ کی حفاظت خود اس میں شامل ہو گئی۔ جب کہ دوسری آیات میں یہ بات اور بھی صراحت کے ساتھ موجود ہے۔ نیز اس بات کی کیا دلیل ہے کہ یہ آیت منزل من اللہ ہی ہے درمیان لوگوں کا اضافہ نہیں ہے!

(ب) پھر حفاظت قرآن والی آیت جس ترتیب اور جن ذریعوں سے ہم تک پہنچی ہے اسی ترتیب اور اسی ذریعہ سے احادیث رسول بھی پہنچے ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک ہی شخص دو باتیں ایک کو قرآن کے نام سے دوسری کو حدیث کے نام سے بیان کرتا ہے تو آپ کہیں کہ آیت پہنچانے میں تو یہ شخص معتبر ہے، مگر حدیث پہنچانے میں اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ کیا عقل و خدا اس ہٹ دھرمی کو تسلیم کر سکتی ہے؟

(ج) قرآن کریم میں ارشاد ہے لَا تَكِلْهُمُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا تکلف نہیں بنایا ہے، دوسری آیت میں ہے أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ اے ایمان والو! اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرو، اور

تاثرین کو بھی اس طرح سمجھ لیتا ہے کہ یہ محض انفرادی سوال ہے یا میں بفضل اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے قطعی الثبوت ہونے پر زور دے رہا ہوں یا نہیں، بلکہ یقیناً اس سے بڑے سوال ان کو تو اس سے اس لئے ہے کہ وہ اس واسطے کو اسے ہی نہیں جس سے قرآن ہم تک پہنچا ہے۔

بقول منکرین حدیث اللہ تعالیٰ نے خلافت حدیث کی نہ کوئی فہم داری لی ہے اور نہ اس کا کوئی انتظام کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا تکلف بنا کے ان پر ظلم کیا گیا ہے۔ آپ بتلائیں کہ خلافت حدیث کا انکار کر کے آپ اللہ تعالیٰ پر ظلم و کذب کا الزام نہیں لگا رہے ہیں؟

(۳) تیسرے دعوئی کا جواب

اطاعت رسول سے متعلق آیات میں یہ تاویل کرنا کہ ”آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی“ محض ایک دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

(الف) اگر اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ میں اطاعت مطلق کی جو تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ بلا دلیل تاویل کی جاسکتی ہے تو اَعِضُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ کی بھی کی جاسکتی ہے، مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں رسول پر بحیثیت حاکم اور مرکز ملت کے ایمان لاتا ہوں ”من حیث الرسول“ نہیں لاتا تو کیا آپ اس کو تسلیم کر لیں گے؟ اور ہو سکتا ہے آپ اپنی بات رکھنے کو تسلیم بھی کر لیں مگر کیا اس کا کوئی جواز قرآن کریم سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ پس جس طرح ”ایمان بالرسول“ کے معنی من حیث الرسول آپ کو ماننے کے ہیں، اسی طرح اطاعت رسول کے معنی بھی من حیث الرسول فرماں برداری کے ہوں گے۔

(ب) نیز علماء نے صراحت کی ہے کہ جب کسی اسم مشتق پر کوئی علم لگایا جائے تو مادہ اشتقاق اس حکم کی علت ہوگا۔ پس جس طرح عربی کے جملہ ”اَحْمَرِ الْعَالِمِ“ کا مطلب ”ختم کی وجہ سے عالم کا اکرام کرو“ لیا جاتا ہے، تھیک اسی طرح ”اَطِيعُوا الرَّسُولَ“ کا مطلب ”رسالت کی بنیاد پر رسول کی اطاعت کرو“ ہوگا۔

(ج) اس کے علاوہ یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ رسول کی رسول ہونے کی حیثیت اور ہے حاکم ہونے کی اور، حاکم ہونے کے لئے رسول ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ قیامت تک حاکم اور امیر ہو سکتے ہیں لیکن ان کی حیثیت، مقام، ادب و احترام کیا وہی ہو سکتا ہے جو رسول کا ہوتا ہے اور جس کا قرآن نے امت کو پابند کیا ہے؟

(د) پھر رسول کو رسول ہونے کی حیثیت سے ماننا اور مرکز ملت ہونے کی حیثیت سے ماننا، یہ تقسیم بھی کسی جھوٹے قرآن کے بغیر ہے، سوال یہ ہے کہ قرآن کریم جب رسول کو ہمیشہ رسول کے نام اور رسول کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے، تو آپ کو کس نے حق دیا ہے کہ آپ اس کی اطاعت و مطاعت کے علم میں یہ تفریق و تقسیم اپنی عقل و رائے سے کر دیں؟ یہ عجیب مہرہ ہے کہ آپ کے نزدیک خود رسول تو قرآن کا شارح نہیں ہو سکتا مگر آپ اس کا حق رکھتے ہیں کہ رسول کی حیثیت کو متعین کریں۔

(۴) چوتھے دعوے کا جواب

کوئی ”حدیث صحیح“ قرآن کے خلاف نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ جب کوئی حدیث اصولی طور پر محدثین کے نزدیک معتبر ہوگی تو اہل علم کے نزدیک آج تک کبھی وہ قرآن سے متعارض و متصادم نہیں ہوئی۔ خواہ بادنی النظر میں کسی کو ایسا محسوس ہو مگر فی الحقیقت کوئی اختلاف نہیں ہوتا، اس لئے کہ نبی ﷺ یا تو وحی بات فرماتے ہیں جو قرآن میں ہے یا اس کی تشریح و توضیح فرماتے ہیں یا جو بات قرآن میں نہیں ہے اس کا حکم فَاَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا آلاَکَ اللہ کے حکم مطابق اللہ تعالیٰ کی مدد سے خود بیان کرتے ہیں۔ چوتھی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔ غور کیجئے تو نہ کورہ صورتوں میں کوئی صحیح کشف ہی نہیں ہے کہ آپ کی کوئی تعلیم یا حکم قرآن کریم کے کسی حکم سے متعارض ہو جائے۔ آپ لوگ ایسی جتنی روایات پیش کرتے ہیں علماء اہل سنت و الجماعت کو بڑھ بڑا برس میں آج تک ان میں قرآن کے ساتھ متعارض نہیں نظر آیا۔ اب چودھویں صدی میں آپ لوگ اپنی عقل و رائے سے زبردستی متعارض پیدا کریں اور دوسرے کی کوئی بات سننے سے اپنے کان بند کر کے اپنی رٹ لگائے جائیں کہ حدیثیں قرآن سے ٹکرا رہی ہیں تو اس نامعقولیت کا کوئی علاج دنیا میں نہیں ہے۔^۱

(۵) پانچویں دعوے کا جواب

دہی کبار محدثین کے رافضی وہ بے اعتبار ہونے کی آپ کی اپنی ادعائے توحید ہوتی ہے کہ

۱۔ اصل بات جس قدر ہے کہ آپ مغربی اقوام کی اسلام دشمنی اور جو اہل حق کے اعتراضات سے بے حد متاثر ہیں اور ان کے کہ نہ کہہ جوئے الزامات کو دفع کرنے کے لئے اپنے دین کی جھڑپ کو جھلانے کی ناپاک سعی کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کی جہالت تو بھروسہ ہو سکتی ہے مگر احادیث نبوی کی صداقت واضح و آشکار کبھی نہ ہو سکتی۔

حضرات محدثین کرام کی بہترین، بے مثال اور مخلص جماعت، جو زمین پر گویا اللہ کی ایک آیت و جہت ہے، اس جماعت حق پرست پر "عمل بالقرآن" کے مدعوں نے کس قرآنی اصول کی بناء پر الزام طرازی و بہتان تراشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ قرآن نے اپنے مخاطبین کو حکم دیا ہے کہ وہ نکلنے والی خبروں کو بلا تحقیق قبول نہ کریں۔ ان جہاں حکم فاسق بننا فہینوا۔ حد یہ ہے کہ خود قرآن کریم پر بے سوچے سمجھے گڑبڑنے اور تدریسے کام نہ لینے کو بھی ناپسند کیا ہے۔ وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخَوِّرُوا عَلَيْهِمْ ضَمًّا وَغَمًّا مِّنَّا۔ ان آیات قرآن کا تقاضا تو یہ تھا کہ حضرات محدثین کرام کے بارے میں بھی تحقیق و جستجو سے کام لے کر فیصلہ کیا جاتا کہ ان کا عقیدہ و مسلک کیا ہے۔ آخر دیکھ ہزار برس کے اہل اسلام اور علماء اعلام کوئی نادان بچہ تو نہیں ہیں کہ آگے بند کر کے کسی کو مستعد و معتبر سمجھتے آرہے ہیں۔ آپ نے کس تحقیق کی بناء پر یہ الزام لگایا ہے؟ "اسماء الرجال" قرآن تو نہیں ہے، محض ایک تاریخ ہی تو ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ آپ حدیث رسول کو جو بے مثال حزم و احتیاط کے ساتھ جمع کی گئی ہیں، تاریخ سے زیادہ اہمیت دینے کے لئے تاریخ نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے اس سے استدلال کو کہانوں سے استدلال قرار دیتے ہیں۔ لیکن "اسماء الرجال" کو کتاب اللہ کے مرتبہ پر رکھتے ہیں۔ جب کہ آپ اس فن کی حقیقت سے خوب واقف ہیں کہ اس میں اگر فن نے اپنی معلومات کے مطابق رِوَاۃ حدیث کی سیرۃ پر کلام کیا ہے۔ اور پھر وہ خود بھی ایک انسان ہیں، بشری کمزوری و نقائص سے محفوظ نہیں ہیں۔ اس لئے ہونا تو یہ چاہئے کہ ان کی غالب اکثریت اور مجموعی بیانات کو سامنے رکھ کر کسی راوی کا مرتبہ متعین کیا جائے۔ جیسا کہ "قالین حدیث" بالخصوص ہم "مقلدین" کہتے ہیں۔ کیوں کہ قرآن کریم نے تحقیق کا حکم دیا ہے۔ حتیٰ یہ ہے کہ تاریخ رِوَاۃ حدیث کے اس ذخیرہ "اسماء الرجال" کو بحیثیت مجموعی سامنے رکھ کر بلا کسی تعصب و بددیانتی کے جائزہ لیا جائے تو معروف محدثین اور مدونین کی شخصیتیں کامل اعتبار و اعتماد تو پاتی ہیں مگر کسی طرح مجرد و مجہم نظر نہیں آتیں۔ ہاں اگر کوئی حدیث رسول کا دشمن ٹھان ہی لے کہ آزاد خیالی اور اسلام دشمنی کی راہ سے حدیثوں کی رکاوٹ کو شتم کر دوں تو چوں کہ تاریخ میں کوئی محدث ایسا نہ ملے گا جس کی بابت کسی کی بھی رائے مخالف نہ ہو اور ان پر کچھ نہ کچھ جرح کے الفاظ

استدلال نہ کئے گئے ہوں تو وہ ان سے ناجائز فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ لیکن اس طرح محدثین کرام کے اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنا اور ان پر وضع یا فرض کی تہمت لگانا انصاف کا خون کرنا ہے۔ حد ہو گئی اس بددیانتی اور ہمت دھڑکی کی کہ اپنے لئے تو کہیں سے بھی بے سرو پا اور من گھڑت کہانیاں وضع کر لینے اور ان کی بنیاد پر کسی بھی محدث و فقیہ کی جگہڑی اچھالتے رہنے کی گنجائش ہے اور ہمارے لئے یہ پابندی کہ ہم قرآن سے ہمت کر بات نہ کریں۔ اسے کو "آپ" دوسرے کو "تو" کا یہ فلسفہ آپ ہی کو مبارک کسی صاحب علم و سمجھ کے لئے ناقابل قبول ہے۔۔۔ تم ہی بتاؤ کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

(۶) چھٹے دعوے کا جواب

آخری بات یہ کہ "حدیثیں تیسری صدی میں مرتب کی گئی ہیں۔ اس لئے ان کا اعتبار مشکل ہے" تو عرض یہ ہے کہ آپ قرآن کریم سے کوئی دلیل پیش کیجئے کہ احادیث اگر مدوں ہوں تو اعتبار کیا جائے ورنہ نہیں۔ اصل مسئلہ یہ تحقیق کرنا ہے کہ ان کی حفاظت ہر دور میں رہی یا نہ رہی۔ وسائل حفاظت تو بدلتے رہیں گے۔ آج حفاظت علم کا ذریعہ جب کیوہر اور سی ڈی بن گئے ہیں تو آپ کی طرح کوئی یہ کہنے لگے کہ چوں کہ قرآن کریم جو دھویں صدی کے بعد ہی ڈی میں محفوظ کیا گیا ہے اس لئے ہم اس کو ہی قرآن نہیں مانتے جو حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ تو آپ اس کو کیا جواب دیں گے؟ اگر آپ اِنَّا لَنَظُنُّكَوٰی کے وعدہ سے استدلال کرتے ہیں تو یہ استدلال کامل نہیں اس لئے کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اس آیت کے آپ تک پہنچنے کا وہی ذریعہ ہے جو احادیث کے پہنچنے کا ہے۔ آپ کے پاس اس کی کوئی ضمانت نہیں کہ یہ آیت ان لوگوں نے گڑھ کر قرآن میں داخل نہیں کی بلکہ دینار رسول ہی کی طرف سے پہنچائی ہے۔

انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ قرآن کریم ہو یا حدیث رسول ہم دیکھیں کہ ہر زمانہ کے مرد و معصوم طریقہ حفاظت کے مطابق جو اثر محفوظ رہ کر ہم تک پہنچے یا نہیں؟ پس علماء اسلام ناقابل رد دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ عہد رسالت میں بالعموم "حفاظت بالعمل" اس کے بعد "حفاظت بالخط و العمل" کا رواج تھا۔ مسلمانوں نے احادیث مبارکہ کو بھی انہی طریقوں سے محفوظ رکھا اور اعتنا لیا، دلچسپی کے ساتھ محفوظ رکھا۔ پھر کتابت کا رواج عام ہوا اور اس کی ضرورت

محسوس کی گئی تو پورے اہتمام اور تدار انظام سے اس ذریعہ حفاظت کو اختیار کیا گیا۔ پھر اس کی عہد بہ عہد تفصیل و تاریخ بھی آپ کے سامنے رکھ دی، متکلمین اسلام نے حدیث کی حجت اور حفاظت پر اس قدر کتب لکھ دی ہیں کہ کسی متلاشی حق کے لئے ان میں کسی اضافہ کی ضرورت اب باقی نہیں رہ گئی ہے۔ کوئی بد نصیب غرور و جہنم اس روشنی سے آنکھ موندھ کے یہود و نصاریٰ کے قدم بہ قدم چل کر پھر کی میں رہنا چاہتا ہے تو رہا کرے۔ ہمارے لئے ایسے فرد یا طبقوں کا وجود میں آ جانا نہ حیرت انگیز ہے نہ پریشان کن۔ اس لئے کہ ہمیں ہمارے نبی نے اس کی خبر بہت پہلے دے دی تھی۔

ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا :

”خبردار! عنقریب ایسا وقت بھی آئے گا کہ کسی شخص کو میری حدیث پہنچے گی وہ اپنے تخت پر (بے نیازی کے ساتھ) ٹیک لگائے بیٹھ کر اس کے جواب میں کہے گا کہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے۔ ہم صرف اس کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھیں گے (کسی اور کے کلام کی ہمیں ضرورت نہیں) خبردار! (مجھی طرح سمجھ لو) مجھے کتاب اللہ بھی دی گئی اس کے ساتھ اتنی ہی مقدار بھی دی گئی ہے (یعنی وحی مملو کے ساتھ وحی غیر مملو بھی ہے اور دونوں کے مجموعے سے دین کی تکمیل ہوتی ہے۔“)

مکرمین حدیث کہنے یا اہل القرآن یا کچھ اور یہی دعویٰ طبقہ ہے جو مغرب زدہ ہے اور اسلام دشمن تو توں کا دشکار ہو کر دین اسلام کو اپنی عقل کا تابع اور اپنی عقل کو دین کا متبع و مابذ بنائے ہوئے ہے اور کسی ”لبرل اسلام“ Liberal Islam کی تیاری میں مشغول ہے۔ ان کے حق میں سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کا یہ تجزیہ صدیق صحیح ثابت ہوتا ہے۔

حافظ ابن قیمؒ نے اعلام ۱/۴۵۸ میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا :

”قبیعین عقل حدیث کے دشمن ہوا کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ انھیں احادیث کا علم حاصل کرنے اور انھیں یاد رکھنے کی توفیق تو ہوتی نہیں اور لوگ سوالات کرتے ہیں تو جواب دیتے بھی نہیں بن پڑتا۔ شرم راسن گیر ہوتی ہے تو

اپنی رائے و عقل سے جواب دیا کرتے ہیں اور عقل سے حدیثوں کا مقابلہ و معارفہ شروع کر دیتے ہیں۔ پس میں تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ ایسے گمراہ طبقہ سے بچتے رہنا۔“

فاروق اعظمؓ کے اس ”فارق بین الحق والباطل“ تجزیہ پر ہی ہم اپنی بات کو ختم کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی توفیق عطا فرمائیں۔

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه .



تقلید کی ضرورت اور ترک تقلید کے مضرات

ایک تفصیلی ممانعہ

پیش کردہ دراجلاس عام
مجلس انصار الحق، وانہماڑی، قمل ناڈو

تحریر

مولانا محمد حیدر علی قاسمی

ناشر

اشرف العلوم
پبلشرز

احوال واقعی

یہ بہت ہی بڑا المیہ ہے کہ اس زمانہ میں اپنے آپ کو "اہل حدیث" کہلانے والا طبقہ دینی امور میں ہر قسم کے عقلی و نقلی اصولوں سے مستغنی، آداب و احترام سے بے نیاز و بے پروا ہو کر اور چند حدیثوں کی معلومات حاصل کر کے علماء کرام اور ائمہ عظام پر کچڑا چھالنے، بدزبانی و سخت کلامی کرنے پر اتر آیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ طبقہ سید المرسلین امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش قیاسی — جس میں آپ نے "قیامت کی ایک نشانیاں پچھلے لوگوں کا اگلے بزرگوں کو برا بھلا کہنا" بھی قرار دیا ہے — کا سخت ترین مصداق ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ یہ لوگ ان ائمہ کو جن کے علم و فضل، دیانت و امانت اور ورع و تقویٰ پر پوری اُمت کے لاکھوں علماء اور کروڑوں صالحین نے اعتماد کیا اور اس کی شہادت دی۔ کس طرح انھیں قلبی اُعلم اور بے دیانت قرار دیتے ہیں۔ سچ ہے کہ کسی بندہ کو بلدی کی ایک گرہ مل گئی تو وہ اپنے پسناری ہونے کا ڈھنڈورا پیٹنے لگا۔ یہ غیر مقلدین بھی — چند کچھ دار اور با علم و عمل افراد کو چھوڑ کر — اس بندے کے منہ میں — ایک طرف تھکد کو "حرام" اور "شرک فی المذیبة" قرار دیتے ہیں اور دوسری جانب خود مابدلت کا حال یہ ہے کہ علم کی گل کا نکات کسی مترجم کتاب کی "اندھی تقلید" سے زیادہ نہیں۔ ان بچاروں کو خوشی تحقیق اور شانِ اجتہاد پیدا ہوا ہے تو دقت نکال کر اور قربانی دے کر کچھ علم حاصل کریں۔ اس لاکھ نہیں کہ حدیث شریف کی کتاب براہ راست اپنے ہاتھ میں لے سکیں اور اصولی فن کی روشنی میں کسی سے کلام کر سکیں۔ جب بھی بات کرتے ہیں تو یکطرفہ ضد اور خود ساختہ مفروضوں کی بنیاد پر اور کچھ کہتے ہیں تو اس طرح کہ اپنی بات کی بھی خود ہی تشریح کرتے ہیں اور دوسروں کے عہدہ کہ کامفہوم و مطلب بھی خود ہی گزرتے ہیں تاکہ خود کو برحق اور باقی سب

مسلمانوں کو غلط قرار دے سکیں۔ اس طرح عوام الناس کی سادہ لوحی و کم علمی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے "قرآن دست" کے نام پر اپنے مسلک و موقف کی تبلیغ کرتے اور اپنے ساتھ ان کے متابع دین کو بھی راہ پر لگاتے رہتے ہیں۔

ہمیں ان لوگوں کے فروعی مسائل میں اختلاف سے کوئی شکایت نہیں۔ اس لئے کہ وہ مسائل ہیں ہی ایسے کہ ان میں ائمہ مجتہدین بلکہ حضرات صحابہ کرام میں بھی تحقیق کا اختلاف ہوا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی تحقیق کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو ترجیح دے کر اختیار کر لیا ہے۔ غیر مقلدین بھی اپنے علماء کی ترجیح کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو اگر اختیار کر لیتے ہیں تو اس کی شکایت کی کوئی وجہ نہیں۔ شکایت صرف اس بات کی ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں پیدا ہو کر تیرہویں صدی کے کروڑوں فرزندِ انِ اسلام اور علماء کرام کو گمراہ اور مشرک قرار دینے کی مذموم سعی اور ناپاک جدوجہد کیوں کرتے بھرتے ہیں؟ پھر حتم یہ کہ اپنے کو سلفی اور اثری بھی کہتے ہیں۔ آپ سوچئے کہ سلفی سلف کی راہ چلنے اور اتباع کرنے والے کو کہتے ہیں یا سلف کو بدنام کرنے اور بے ہودہ الزامات لگانے والے کو؟ مسلمانوں کے ساتھ ان کا طرزِ سلوک ایسا ہے جیسے کوئی مشرکین کو اسلام کی طرف دعوت دے رہا ہو۔^۱ ان کی گفتگو اور مسلمانوں کے سوا داعیہ کے ساتھ ان کے رویے سے واضح طور پر سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی منہی بھر جماعت کے علاوہ عالم اسلام میں کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ اسی وجہ سے آج کل عام طور سے ان کا طریق اختلاف اور طرزِ تنقید سو قیانا اور بازاری قسم کا ہو گیا ہے۔ ان کے عوام اپنے کو وقت کا امام سمجھنے لگے ہیں اور ائمہ و قوائم، حضرات صحابہ کرام کی مقدس جماعت پر تکب بے باکانہ حملہ کرنا "اہل حدیث" ہونے کی علامت اور نشانی سمجھا جانے لگا ہے۔

ان کو اگر ائمہ کرام کی تحقیق پر اطمینان نہ تھا تو وہ اپنی تحقیق پر عمل کر لیتے۔ لیکن انھیں یہ حق کس نے دیا کہ وہ اپنے علاوہ سب کو گمراہ قرار دے سکیں؟ اور آج کل تو اسلاف و ائمہ پر طعن و اور اب تو "ہمیں" کی بات نہیں رہی "سمران ربانی صاحب" صاف کہہ رہے ہیں کہ جس طرح نبی ﷺ نے مشرکین کو اسلام کی دعوت دی تھی، اسی طرح ہم مقلدین کو دعوت ایمان دے رہے ہیں۔ موصوف کی کیشین انہی دعوات سے ہماری پی پی ہیں۔ اس شخص کے بارے میں تو قدسِ بدت البغضاء من اهل اھم و مانعہ صلوہم اکبر کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

تشیع اور تھلیل و تکفیر کا یہ سلسلہ محسوس ناک بلکہ شرم ناک حد تک بڑھ چکا ہے۔ مگر اس پر بھی اس جماعت کے سربراہ و پیشوا حضرات زبانوں پر ہر سکوت لگا کر اس طرح چپ سادھے بیٹھے ہیں کہ گویا سانپ سونگھ گیا ہو۔^۱ اب یا تو ان کا غلطاء بھی یہی ہوگا یا پھر حسن ظن سے کام لیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرات بڑے عقیدہ کا مسئلہ اٹھا کر جاہلوں کے ہاتھوں میں پہنچا دینے کے بعد صورت حال کو از قابو رفتہ محسوس کر کے بے بس ہو چکے ہیں۔ ورنہ ماضی میں اس جماعت کے اندر ایسے اصحاب علم موجود تھے جن کی شانِ علم نے ان پر دقا و پندیر کی اور دیانت و انصاف پسندی کی چادر اُڑھا دی تھی اور وہ حدود سے نکلنے اور جرأت بے جا سے کام لینے کو نہ صرف یہ کہ ناپسند کرتے بلکہ اپنی قوم کو اس کے انجام بد سے ڈراتے بھی رہتے تھے۔

ہمارے علماء کرام کا یہ طرز امتیاز رہا ہے کہ فروعی مسائل اور ذیلی اختلافات کو لے کر اپنا اور عوام الناس کا وقت خود بخود ضائع نہ کیا جائے۔ ہاں کبھی ضرورت پیش آئے تو بس ضروری وضاحت پر اکتفا کیا جائے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہمارے علماء کرام کی شان امتیازی ہے کہ جب معاملہ فروع سے آگے بڑھ کر اصول تک پہنچ جائے اور اختلاف، عداوت و نفسانیت کی شکل اختیار کرنے لگے اور اس کی زد میں امت کا سوا عظیم تو جائے۔ جس کی اتباع کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ تو پھر خاموش نہ بیٹھا جائے اور ترکی پر ترکی جواب دیتے ہوئے ہدایت و مصلحت کی حقیقت و اشکاف کر دی جائے۔ کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”جب فتنے ظاہر ہو جاویں اور بدعات کا شیوع ہونے لگے تو عالم کو چاہئے کہ علم کو خوب پھیلانے اور جمل کا مقابلہ قوتِ علم سے کرے۔“ اسی سلسلہ میں شدید ضرورت محسوس ہونے پر اصحاب کے اصرار سے یہ مضمون لکھا گیا ہے، جو اگلے صفحات میں پیش ہے۔ خدا کرے کہ مفید ثابت ہو۔

۱۔ اگر جماعت کا حال یہ ہے کہ شیخ الحدیث، حاجی امداد اللہ، اکابر علماء دیوبند، بلکہ احمدیہ جتھہ میں اور علماء ربانین پر زبانی درازی اور ایک مسئلوں پر قماشائی بنے رہتے ہیں اور اپنے کارکنان کو حدود اختلاف و اخلاف کی کوئی تلقین نہیں کرتے، لیکن جب گرم کڑو میں اپنی جماعت کے ایک امیر کے ساتھ بدسلوکی کی فریختگی دیکھتے ہیں ”وہاں“ میں اکثریت کی زبانی اور اپنی بے نیکی کا دارِ ملاخانیۃ و حدود اختلاف کی رعایت کی تعلیم دینا اور مبر کرتے ہوئے نصرت الہی کا انتظار کر لینے کی صوفیانہ باتیں بڑبڑاتا رہنا یہاں لایا۔

تقلید کی ضرورت

تقلید نہ کرنے کی حضرات و مشدات پر کلام کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم پہلے خود تقلید کی حقیقت کو سمجھ لیں اور اس کو سمجھنے کے لئے ان مقدمات کو بخور ملاحظہ فرمایا جائے۔

(۱) اس میں کسی کو شک نہیں ہے کہ اسلام میں مطلق اتباع و اطاعت صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے۔ جو شخص ان کے ساتھ اطاعت مطلقہ میں کسی اور کو شریک کرے تو وہ بالاطفاق اسلام سے خارج ہے۔ اس میں نہ چون و چرا کی گنجائش ہے اور نہ ہی شک و شبہ کے لئے کوئی راستہ ہے۔^۱ یہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور اس پر قرآن کریم کی تصریح قطعاً اور احادیث صحیحہ متواترہ شاہد ہیں۔

(۲) اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا ذریعہ اور وسیلہ قرآن و حدیث ہیں۔ اس لئے کہ نبی و ہم اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہو سکتے ہیں اور نہ ہی اب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے دنیا سے پردہ فرمانے سے قبل مسلمانوں کی صلاح و دلائل اور ہدایت و بقاء کا ضامن اُنہی دو چیزوں کو قرار دیا اور فرمایا: ”میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں اپنے بعد چھوڑی ہیں۔ اگر تم اس کو مضبوطی سے تھام لو تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔“^۲

(۳) قرآن و حدیث ہی جب اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا واحد ذریعہ ہیں اور تم ان کی اتباع کے مامور و پابند ہیں تو اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے کہ ان ذرائع کی اپنی خاص نگرانی و تدبیر سے قرآن و حدیث کی حفاظت و صیانت کا سامان فرمائے۔ چنانچہ قرآن کریم اور

۱۔ شرح اعتقاد اہل دیوبند صفحہ ۱۳ جلد ۱

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۸۸ جلد ۱

حدیث شریف دونوں ہی کی حفاظت کا اللہ پاک نے ذمہ لیا اور یہ دونوں علوم زمانہ نبوت سے اب تک ہر قسم کی خورد برد سے محفوظ ہو کر اس طرح منتقل ہوئے ہیں کہ عقلاء عالم کی عقلیں حیران اور اعتراف و تسلیم پر مجبور ہیں۔ (چون کہ یہ تفصیل کا موقع نہیں اس لئے جنہیں نہ سمجھ میں آئے وہ تدوین قرآن و حدیث کے عنوان پر کبھی گئی تصنیفات کا مطالعہ کر لیں، وہاں دلائل نظریہ و عقلیہ سے اس وجہ کو اس قدر مدلل و مستحکم کر دیا گیا ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں رہی، ہمارا مخاطب جو طبقہ ہے وہ اس بات کا منکر نہیں اس لئے یہاں اس کے بیان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔)

(۴) اللہ تعالیٰ کا کام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام مجموعی طور پر انسانی زندگی کے انفرادی و اجتماعی تمام شعبوں کو شامل اور ان کی کلیات کی جزئیات کے حامل ہیں، تاہم ان کا نزول و صدور اچانک یکجا طور پر نہیں ہوا بلکہ تدریجی و تدریجی طرز پر ہوا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کے نزول اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و تشریحات کا دور پورے تیس (۲۳) سال کی مدت طویلہ میں پھیلا ہوا ہے۔ باوجودیکہ کفار نے قرآن کریم "جملہ واحدہ" نازل ہونے کو بڑا اٹکاڑ سمجھ کر اس کا مطالبہ کیا تھا، مگر اللہ تعالیٰ نے ان کے اس مطالبہ کو نامعقول قرار دے کر تدریجی ترتیب ہی کو قائم رکھا کیوں کہ وہ ہندوں کے زیادہ مناسب حال تھا۔ مختصر یہ کہ قرآن و حدیث میں جو احکامات مذکور ہیں، یہ نظریاتی خاکہ نہیں ہیں بلکہ عملی زندگی کے مددگار اور فرد و مجتمع کی درستی کی کامیاب عملی شکل ہے۔ اسی وجہ سے نزول قرآن کے پورے تیس (۲۳) سالہ عہد اس کی ابتداء و انتہاء، احوال و کوائف، مواقع و دقائق، تعبیرات و اصطلاحات اور بالخصوص دعوت محمدی ﷺ کے مزاج و منہاج کو اچھی طرح جاننے سمجھنے بغیر احکام شرع کو محض ان کے "انفاظ ظاہرہ" کے "معانی معروضہ" کی مدد سے سمجھنے کی کوشش کرنا نہایت ناگہمی اور بے عقلی کی بات ہے۔

(۵) یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا دور دین اور صفات اسلامی کی عملی تصویر ہونے کے اعتبار سے جامع ترین اور کامل ترین دور تھا۔ جب تک آپ موجود

نہ رہے۔ مولانا مظہر حسن کیلانی کی تدوین و حدیث

تھے مسیح و طاغوت آپ کے پرہیزگاروں کا شیوہ تھا اور آپ ﷺ کے بعد بھی عوام صحابہ ضرورت کے مواقع پر خواص صحابہ کے علم و فہم کا اعتبار کرتے رہے۔ آپ ﷺ کی طرف کسی غلط بات کو منسوب کرنا یا دین میں نقصانیت اور عیب واد ہوں کو راہ و بناوہ لوگ گویا جانتے بھی نہ تھے۔

اس کے بعد سے جیسے جیسے آپ کے دور سے دوری ہوتی گئی مسلمانوں میں تمام صفات اسلامیہ مضطرب ہوتی چلی گئیں اور ایسا ہونا فطری و فطری امر تھا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے خود اپنے سے متصل قرونِ ثلاثہ کو خیر القرون قرار دیا۔ حدیث دینانت میں مصنف دینانت و امانت کے دھیرے دھیرے زوال پذیر ہونے کی خبر دیتے ہوئے آپ ﷺ نے فرمایا: "آخر میں ایسا دور آجائے گا کہ لوگ پورے پورے قبیلہ میں سے ایک آدمی شخص کا تعارف دینانت وار ہونے کی حیثیت سے کروائیں گے۔" اسی طرح آپ کا یہ ارشاد بھی ذخیرۂ احادیث میں موجود ہے کہ ہر آلے والا دور گزرے ہوئے دور سے باعتبار دین و دیانت کمتر ہوگا۔ خود دیرہ ہزار سال تاریخی تجزیہ اس حقیقت کی صداقت پر ناقابل تردید ثبوت ہے۔ مزید یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہی حال حافظہ کی پختگی، تقویٰ و پرہیزگاری، علوم عالیہ میں توفیق و مگرابی، فنونی آئیہ میں وسعت و مگرابی و غیرہ کا بھی ہے کہ خیر القرون کے بعد سے سرور زمانہ کے ساتھ ساتھ یہ صفات امت میں قابل لحاظ حد تک انحطاط کا شکار ہوتی گئیں اور ہوتی جا رہی ہیں۔

(۶) اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتِ باعد سے اپنی سب مخلوقات کو یکساں قوت کا مالک نہیں بنایا ہے۔ ہر جنس مخلوق میں غور کیجئے اس کے انواع اور ہر نوع کے افراد کے مابین استعداد و صلاحیت میں نمایاں اور واضح فرق موجود ہے۔ ہر درخت برابر چل نہیں دیتا۔ ہر کڑی کی قوت ایک جیسی نہیں ہوتی۔ ہر پھول کی خوشبو مساوی نہیں ہوتی۔ ہر زمین کی پیدوار برابر نہیں ہوتی۔ ہر جگہ کا پانی ایک قوت و لذت کا نہیں ہوتا، ہر ستارہ کا حجم اور روشنی برابر نہیں ہوتی۔ ہر انسان کی عقل برابر نہیں ہوتی، ہر ایک کی بنیاد ایک جیسی نہیں ہوتی۔ ہر ایک کا باطن ایک طرح کا نہیں ہوتا، ہر ایک کا حسن جدا ہوتا ہے وغیرہ۔ بے شمار مثالیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمتِ باعد و مصالحِ مکتوبیہ سے اپنی مخلوقات حتیٰ کہ انسانوں کی بھی استعدادوں میں بین تفاوت رکھا ہے۔ بلاشبہ

دودہ برکات اور قیوم الارض و السماوات ہے۔ اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے۔ پس جس طرح اس نے تمام مخلوقات کی استعدادوں و صلاحیتوں میں کی بنی کا فرق رکھا ہے اسی طرح انسانی صلاحیتوں میں بھی اس کا یہ قانون جاری و نفاذ ہے، چنانچہ اس نے علم و فہم، عقل و تدبیر بھی اپنے سب بندوں کو ایک ہی سطح پر نہیں رکھا۔ ارشاد باری ہے: **لَوْ كُنَّا كُلَّ ذِي عِلْمٍ ۖ** "ہر صاحب علم سے بڑا عالم موجود ہے"۔ نیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ کرام سے فرمایا **لَيْسَ مِنْكُمْ مَوْلُو الْأَحْلَامِ وَالْبَهِي** تم میں سے جو لوگ صاحب فہم و دانش ہیں، وہ نماز میں مجھ سے قریب کھڑے ہوا کریں۔ اس کے علاوہ بے شمار مثالیں ہیں جو اس حقیقت کے عند الشریعت مسلم ہونے پر دال ہیں کہ علم و فہم میں سب مسلمان برابر نہیں ہو سکتے، فرق مراتب پایا جاتا ہے۔

(۷) دین کے احکام عبوری طور پر و طرح کے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو بالکل واضح، عام فہم اور محکم ہیں جنہیں پڑھنے کے ساتھ ہی کوئی زبان داں بغیر کسی حاجت تفریح و توفیق کے بآسانی سمجھ سکتا ہے۔ اس میں ایمانیات یعنی عقیدہ و حید و رسالت و آخرت اور حسن اخلاق و عادات اسی طرح حسن معاشرت و معاشرت، بندگی و عبادت کے عام احکام وغیرہ شامل ہیں۔ بڑا حصہ دین کا ایسا ہی ہے اور بعض احکام تشابہ، مجمل المعانی، یا بظاہر متعارض ہیں۔ جنہیں پڑھنے یا سننے کے بعد ایک عام آدمی علم و فہم کی کوتاہی کی وجہ سے ابھمن کا شکار ہو جاتا ہے۔ نہ وہ کوئی مہیوم متعین کر پاتا ہے، نہ تعارض کو دور کر پاتا ہے، نہ ہی ان کے مختلف عمل تلاش کر کے ان پر انطباق کی سکت رکھتا ہے، کیوں کہ اس کے سامنے اس سلسلہ کی تمام باتیں بیک وقت موجود نہیں ہوتیں۔ اس قسم میں حلال و حرام، طہارت و نجاست، نکاح و طلاق اور دیگر معاملات و عبادات کی بہت سی جزئیات داخل ہیں۔ یہ دوسری قسم ہے جو جاہل تو جاہل، عام پڑھے لکھے آدمی کی وسوسوں سے بھی باہر ہے۔ اس کے لئے کسی راسخ فی اعظم قرآن و حدیث کے ماہر اور عربی زبان و ادب پر قادر، ساتھ ہی دیانت دار و پرہیزگار عالم دین کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو ہر مسئلہ میں اس سے متعلق تمام تفصیلات، ان کی درایتی و روایتی حیثیت اور

استدلالی قوت کی اچھی طرح چھان بین میں اپنی بساط بھر جھڑوسی کر کے تاریخ و مفسوخ، مقدم و مؤخر، اسباب و ترجیح اور وجوہ توفیق و تقبیح وغیرہ جیسے اصول کے ذریعہ ان کی شرعی حیثیت کو متعین کر سکے اور خلاف و تصادف ظاہری کو دور کر سکے۔ چنانچہ ارشاد ہے: **"جس شخص نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو اس کا وبال اسی پر ہے"**۔ پس معلوم ہوا کہ احکام دین کی اس دوسری قسم کو سمجھنے کے لئے بڑے علم و فہم کی ضرورت ہے، یہ کام نہ ہر شخص کے بس کا ہے، نہ ہی ہر شخص کو اس کا تکلف بتایا جاسکتا ہے۔ اگر ہر فرد بشر کو اس قدر علم کے حصول کا پابند کیا جاتا تو تکلیف بالایطاق ہو کر پورے نظام معیشت کی تباہی کا سبب ہو جاتا اور کارخانہ عالم کا نظام بن ٹھپ پڑ جاتا، اس لئے اس کو عاقلانہ ممکن تسلیم کیا گیا ہے۔ **فَلَوْلَا نَصْرُ مَنْ كَلِمَةُ فَرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَفْضَحُوا فِي الدِّينِ وَلَيَنْدَرُوا فَوْقَهُمْ ۖ وَلَوْلَا ذُوهُ الْبِرِّ إِلَى الْبِرِّ وَلَوْلَا ذُوهُ الْبِرِّ إِلَى الْبِرِّ وَلَوْلَا ذُوهُ الْبِرِّ إِلَى الْبِرِّ** انہیں ان کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے بہت کافی ہیں۔

(۸) جب ایسی بات ہے کہ قرآن و حدیث میں کچھ احکام و مسائل ایسے بھی ہیں کہ معمولی واقعیت اور سطحی علم کے ذریعہ ان کے حقیقی معنی اور صحیح مراد کو نہیں پایا جاسکتا اور یہ بھی مسلم ہے کہ ہر مسلمان اپنے اندر بہت زیادہ علمی استعداد اور فہم و فہم پیدا نہیں کر سکتا تو لازماً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ امت ہر زمانہ میں دو طبقوں میں منقسم رہی ہے اور رہے گی۔ ایک وہ جو بخیر علم و دانش رکھتا ہے۔ دوسرا وہ جو علم دین کی تفصیل اور دلائل و نظائر کی وسعت کا حامل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ کم علموں کے لئے ایسی صورت میں دین پر ثابت قدمی و استقامت اور ہر طرح کی گمراہی سے حفاظت کی صورت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امت کا یہ عوامی طبقہ جو دین کے مآخذ کا علم نہیں رکھتا وہ ان علماء دین اور ائمہ مجتہدین پر دین کے ان مختلف فہم مسائل میں کامل اعتماد کرے اور ان سے پوچھ پوچھ کر اطاعت خدا اور رسول کا فریضہ ادا کرتا رہے۔ فقہ کی اصطلاح میں اس پہلے طبقہ کو مقلد دوسرے کو مجتہد کہتے ہیں **فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** "جیسی آیات اور انما شاء العی السوال"

اور فاسقندوا بالذہن من بعدی ابی بکر و عمرؓ یعنی احادیث کا یہی مطلب ہے۔ پھر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب یہ قلیل العلم طبقہ دین اور اصول دین سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا تو اس کا کسی "عالم مجتہد" سے اس کے قول کی دلیل پوچھنا محض لٹو والی یعنی اور فضول ہے اس لئے کہ اگر وہ جھٹلا بھی دے تو یہ بے چارہ کیا خاک سمجھ سکتا ہے؟ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب کوئی عانی کسی عالم سے مسئلہ پوچھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں خدا اور رسول کا کیا حکم ہے؟ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ خدا اور رسول کچھ بھی کہتے ہوں گے، یہ بتلائے کہ آپ کیا کہتے ہیں؟۔ جب کہ غیر مقلدین اسی طرح باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ عالم مجتہد جو جواب دیتا ہے، دراصل اپنے نزدیک اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی جو انتہائی تحقیق ہے اس کو جھٹلاتا ہے نہ یہ کہ محض اپنی جانب سے کوئی فیصلہ بلا دلیل کر دیتا ہو، جب یہ بات ہے اور واقعہ بھی یہی ہے تو پھر اس پوچھنے اور بتلانے میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت مطلقہ کسی غیر کی شرکت ہرگز نہیں ہوتی، نہ مقلد کی جانب سے نہ مجتہد کی طرف سے۔ حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا عوام کے لئے یہی ایک راستہ ہے اور عین موافق عقل و فطرت ہے۔^۱

(۹) ان تمام تفصیلات کے بعد تقلید کی تعریف ملاحظہ کیجئے :

(الف) التقلید . عبارة عن اتباع الانسان غيره فيما يقول او يفعل ، معتقدا للحقية فيه من غير نظر ونامل فی الدلیل .^۲ یعنی تقلید عبارت ہے آدمی کا اپنے غیر کے قول یا فعل کا اس کے حق ہونے کے اعتقاد کی وجہ سے دلیل کو دیکھے اور پرکھے بغیر اتباع کر لینا۔

(ب) التقلید . العمل علی قول من لاحجة له بلا حجة^۳ یعنی "تقلید نام ہے

۱۔ ترمذی صفحہ ۳۷۵ جلد ۵

۲۔ اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت ممکن ہی نہیں، جی کہ غیر مقلد حضرات کے ہاں بھی یہی ہوتا ہے کہ ان کی عوام نہ ہر مسئلہ کی خود تحقیق کر سکتی ہے اور نہ ہی اپنے علماء پر اعتماد سے گریز کر سکتی ہے، فرق صرف یہ ہے کہ وہ تقلید کریں تو عین توحید ہے اور ہم کریں تو ہر امر شرک و کفر کوئی حد ہے اس علم و عقل کی؟

۳۔ کتب التعلیقات للرحمہ جلد ۳ ص ۷۲ ج ۳ ص ۱۳۱ ج ۴ ص ۵

اپنے شخص کی تحقیق شرعی پر بلا طلب دلیل عمل کر لینے کا جس کا قول فی الغیب حجت نہیں ہے۔" ہاں! بدلائل شرعیہ و بحوالہ قرآن وحدیث ضرورت حجت ہے، اس لئے کہ عالم، اعلیاء و ارشاد عظم پر اور جاہل استرشاد و استفسار پر اللہ و رسول کی طرف سے مامور ہے۔ مگر چون کہ دلیل کو سمجھنے کی استعداد انہیں اس لئے طلب دلیل اس کے حق میں فضول ہے۔ اس لئے کہ اگر دلائل کو سمجھنے اور ان میں فرق کرنے کا دلیل ہوتا تو وہ خود مجتہد ہوتا مقلد نہ ہوتا۔ پس معلوم ہوا کہ تقلید کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ وہ شخص جس کے پاس قرآن وحدیث کا پورا علم نہیں اور شریعت مطہرہ کے مزاج کے موافق ہر مسئلہ کے مالد و ماعلیہ سے پوری طرح باخبر و واقف نہیں وہ کسی عالم مجتہد کی دیانت و امانت، تقلید فی الدین اور فوہو ظلم فہم پر اعتماد کرتے ہوئے اس سے اس مسئلہ کے استنباط و استخراج کی تفصیل و دلیل معلوم کے بغیر صرف مسئلہ معلوم کر کے عمل کر لے وہ بھی صرف مہمات میں نہ کہ حکمت میں۔ یعنی صرف ان مسائل میں جو مفہوم کے اعتبار سے مبہم، معانی کے لحاظ سے محمل و قشایہ، مضمون کی حیثیت سے بظاہر متعارض یا مضطرب ہوں۔ اب تقلید کی تعریف اور تشریح معلوم ہو جانے کے بعد کون شخص ہوگا جو صاحب عقل و دانش بھی ہو اور تقلید کی ضرورت کا منکر بھی ہو؟

یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء اسلام اور ائمہ دین نے اس ضرورت کو تسلیم اور اس کے موافق عمل کیا ہے۔ اس لئے اس میں کوئی شک نہیں کہ جمہور امت کا اس پر اتفاق و اجتماع^۱ ہے کہ عوام الناس کے لئے سب سے اسلم و محفوظ راستہ تقلید ہی کا ہے اور یہ کہ تقلید قرآن وحدیث کا تعامل صحابہ اور عقل سلیم کے ذریعہ ثابت و واضح ہے، اس کی تفصیل ہمارے علماء نے چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابوں میں جمع کر دی ہے۔ وہ مطبوع ہیں اور ہر دوکان پر دستیاب بھی۔ تعصب سے آزاد ہو کر دیانت و امانت کے ساتھ ان برسااں کا مطالعہ انشاء اللہ تعالیٰ سرمد بصیرت ثابت ہوگا۔

(۱۰) گذشتہ تفصیل سے اتنی بات تو سمجھ میں آگئی کہ تقلید نہ کفر و شرک ہے نہ بدعت و ضلالت، بلکہ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت، اہم دینی ضرورت اور ثبات علی ائین کا محفوظ و مؤثر وسیلہ و ذریعہ ہے۔ اس کے بعد شاید ایک سوال رہ جاتا ہے وہ یہ کہ تقلید واقعی اہم اور ضروری کسی مگر کسی ایک امام

۱۔ راہ احوال صفحہ ۵۳-۵۴

بہتہد کی تھید کی پابندی کیوں ضروری ہے؟ مقلد کو اختیار ہے کہ وہ جب جس کی چاہے تقلید کر لے۔
 سوائے کا جواب یہ ہے کہ جائز تو دونوں صورتیں ہیں اور تعالٰیٰ صحابہ و تابعین سے ثابت
 بھی۔ لیکن آپ غور کریں گے تو سمجھ میں آئے گا کہ تقلید کی دو اہم مصلحتیں ہیں: ایک شارع کے صحیح
 فضاء پر عمل آوری، دوسرے ہوا و ہوس کے شکار ہو جانے سے حفاظت۔ تقلید مطلق کے ذریعہ
 غیر مجتہدین کے لئے پہلی مصلحت کا حصول ممکن ہوگا مگر تجربہ و تعامل عام سے جب یہ بات تحقیق
 ہوئی کہ ہوا و ہوس کے عموم اور دیانت و امانت و درغ و تقویٰ کی دن بدن کمی کی وجہ سے اتباع دین
 کے بجائے اتباع نفس و رائے کے خطرات بڑھ گئے ہیں بلکہ روز افزوں ہیں۔ جب کہ اسلام
 اتباع ہوئی و ہوس کو خطرناک مہلکہ قرار دیتا ہے۔ قرآن و حدیث میں اس کی شاعت و دلالت
 بکثرت وارد ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَخَلَفَ مِنْ بَٰعِدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ**
وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا یعنی ”نبیوں کے بعد پھر ایسے خلف لوگ وجود میں
 آ گئے جنہوں نے نمازوں کو ضائع کیا اور خواہشات نفسانیہ کے دورے ہو گئے، مگر عجب یہ غسی
 میں داخل کئے جائیں گے۔“ اسی طرح حدیث پاک میں ”اعصاب کل ذی دماغی برانیہ“ کو
 علامت قیامت میں شمار کیا گیا۔ **حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ** کہ مہلکات و موبقات میں سے فرمایا گیا ہے۔
 اس لئے امت کو اس موذی مرض سے بچانا بھی بہت ضروری تھا۔ جس کے نتیجہ میں دین و مذہب کا
 اتباع ختم ہو کر ہوا و ہوس کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور اللہ و رسول ﷺ کے احکامات ہوس پرستی،
 موسیقی پرستی اور تلواریات باطلہ کے ذریعہ کھیل تماشہ بن جاتے ہیں۔ (جس کی واضح اور خطرناک و
 شرمناک مثالیں مضمون کے دوسرے حصے میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے) تو بعد کے علماء نے بڑی
 دوراندیشی اور معاملہ فہمی سے کام لیتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں امت کے لئے تقلید شخصی
 کو ”سُنَّةُ اللہ وبعہ“ لازم اور ضروری قرار دے دیا۔ جس پر امت کے علماء کرام کا سادہ و خالص اتباع
 ہو گیا اور تواتر و تواتر کے ساتھ آج تک قائم ہے۔ **فَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی نِعْمَانِہِ الشَّامِلِہِ وَالْاٰءِہِ**
الْکَامِلِہِ۔

۱۱) اور کچھ عرصہ سے مسلمانوں کی ایک جماعت کی جانب سے جس میں بعض اہل علم و فضل
 اور اکثر کٹر علم و غیر متبرہ حضرات شامل ہیں تقلید کا یہ مسئلہ بڑی شد و مد بلکہ غلو و افراط کے ساتھ اٹھایا
 جا رہا ہے۔ گو ہر زمانہ میں ناقابل لحاظ چند علماء ”نفس تقلید“ یا ”تقلید شخصی“ کی ضرورت کے مخالف و
 منکر رہے، لیکن ان حضرات میں اعتدال تھا اور وہ اپنی تحقیق میں معذور تھے۔ پھر ان کا طریق
 اختلاف بھی بہت حد تک مختلف و متضاد نہ ہوا کرتا تھا۔ نیز وہ لوگ مقلدین کی حقانیت، ائمہ مجتہدین
 کے عالی مقام، و فو علم اور تخلص فی ائمہ ہب ہونے کے نہ صرف بدل و جان کا قائل تھے بلکہ ان کے
 احترام و اکرام و تعظیم مقام میں کسی قسم کی کوتاہی یا کم ظرفی سے کوسوں دور اور بے تہمتی و بے ادبی
 سے خست نفور تھے، مگر اب اس جماعت میں ایک ایسا کم فہم و نا سمجھ طبقہ وجود میں آیا ہے جو مبادیات
 دین و اصول دین سے قطعاً نادان و اقف اور بالکل سطحی ذہن و مزاج کا حامل ہے۔ اس کے بچہ بچہ حال
 یہ ہے کہ چند حدیثیں، چند محدثین کے نام، چند مسائل کو لے کر امت میں تفریق و انتشار و تفسیق و
 تکفیر اور اپنے علاوہ پوری امت اسلامیہ کو کبھی مشرک، کبھی یہودی اور کبھی ائمہ کے بچاری اور خدا
 جانے کن کن الزامات سے نوازتے رہتے ہیں۔ صبح و شام کا مشغلہ اور زبان و قلم کا استعمال ائمہ کرام
 اور علماء عظام کی توہین کے لئے وقف کئے ہوئے ہیں۔ جاننے والے جانتے ہو جھٹے اور نہ جاننے
 والے انجانی و نادانی میں وہ منہ شگافیاں اور خام زوریاں دکھا رہے ہیں کہ فردوس پر پٹ رہی ہے اور
 دین و دیانت کا جنازہ نکل رہا ہے۔ اخلاق و شرافت سرنگوں ہو چکے ہیں اور جب سے عرب ممالک
 کے چند آزاد خیال دبا حیت پسند علماء ان کے ہاتھ لگ گئے اور جال میں پھنس گئے تب سے تو کیا
 کہنا ان جہانوں کی کوئی حد ہے نہ انتہاء۔ وہ باتیں میں آگے نقل کروں گا جن سے آپ ہمارے
 اس دعوے کا ثبوت پائیں گے۔^۱

۱۔ اللہ رحیم کو بخشنی دے کہ اور بے انتہاء رحم فرمائے ان علماء پر اہلین پر جنہوں نے عوام امت کے لئے اپنی بصیرت خدا داد
 کے ذریعہ تقلید کو واجب کر کے اس آزادی و بے راہ روی سے بچایا اور نہ کیا عجب کہ اس دین کا اسی وقت جنازہ نکل گیا
 ہوتا اور آج ہمیں خدا کا یہ دین کھلنا کہ کچھ ہوتا، حیرت ہے کہ ان چشم کشا قہر بات کے بعد بھی ان
 اللہ والوں اور پاک بازوں کی حلاوت علی و بلند نگاہی کا یہ لوگ اعتراف نہ کر سکے۔

یہ لوگ اپنے کو اہل حدیث، سلفی، اشرفی، محمدی، مدنی اور خدا جانے کن کن ناموں سے موسوم کرتے ہیں، مگر حقیقی صورت حال یہ ہے کہ یہ لوگ حدیثوں کا نام ضرور لیتے ہیں مگر اپنی منتخب و اختیار کردہ حدیثوں کے علاوہ دیگر حدیثوں پر عمل نہیں کرتے، خواہ وہ احادیث صحیحہ ہی کیوں نہ ہوں۔ سلفی کہلاتے ہیں مگر سلف صالحین کے تحت مخالف ہیں، اشرفی بنتے ہیں مگر نہ کسی صحابی کے اثر کو قبول کرتے ہیں نہ تابعین و ائمہ مجتہدین کا اتباع کرتے ہیں۔ محمدی بننے کا شوق ہے مگر انہو محمدی سے کوموں دور ہیں۔ مدنی لکھتے ہیں مگر یہ ہندوستانی، واقعہ یہ ہے کہ جو حال ان کا اپنی نسبتوں کے ساتھ ہے وہی پورے دین کے ساتھ ہے۔

(۱۴) الغرض دین پرشات کی ایک تقلید و اتباع والی عقل تھی جسے بفضل اللہ تعالیٰ و عون جمہور علماء کرام اور مسلمانوں کے ”سواد اعظم“ نے اختیار کیا اور ائمہ دین کہ یہ لوگ اخلاص والہیت کے ساتھ کتاب و حکمت کے منشاء کے مطابق، علماء و دانشمندانہ مجتہدین اور سبیل المومنین کے اتباع کی برکت سے آج تک ہر قسم کے داور دی اور مگر اسی، بے ادبی و بے تہمتی اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کے جرم سے محفوظ و مہمان ہیں (عملی کوتاہیاں علاحدہ چیز ہیں، اس سے نہ وہ خالی ہیں نہ ہم!) اور جس قدر بھی اعمال، اشغال، موعظت، تذکیر، اصلاح، امت کی مسامحہ، مفرق باطلہ ضالہ کا مقابلہ، الحاد و ارتداد کے حیلوں سے ملت کا دفاع، عقائد اسلامی کا تحفظ، مختصر یہ کہ حفاظت و اشاعت اسلامی کی جو بیاد کی و یکدی کی تہمتیں پورے عالم میں اس وقت تک ہو رہی ہیں — کس طرح اللہ کا شکر ادا کیا جائے کہ — بفضلہ تعالیٰ وہ سب اسی جماعت حقہ اور اسی سواد اعظم کے حصہ میں آئیں۔ اللہم لانحصی ثناء اعلیٰک انت کما اثبت علی نفسک۔

اس کے برخلاف جن لوگوں نے دوسری صورت ”نود بخاری و آزادی“ کو اختیار کیا، تقلید کو غیر ضروری، بلکہ کفر و شرک کے برابر جرم سمجھا اور اس نہایت معقول و مقبول، فطری اور ثابت من و کتاب و السنہ طریقہ کار کی نامعقول و غیر مستند طریقہ سے مخالفت کرتے رہے، تاریخ و تجربہ شاہد ہے کہ ان کی منطقی گاڑی زیادہ دور تک چل سکی نہ تھی ان کی عقلوں نے بہت دیر تک یاری کی، کچھ دور اور کچھ مسائل تک گرتے پڑتے چلے۔ بات آئینہ الجہر، رفیع الدین، مرقاۃ المفاتیح، نام جیسے چند

جزوی اور محض ترنجبی مسائل سے ذرا آگے بڑھی تو پھر — اللہ ہی رحم فرمائے — بپارے کہیں کے نہ رہے، پھر جب اپنے کو ان مسائل کے آگے عاجز پایا اور دیکھا کہ ”مستادوں کے آگے جہاں اور بھی ہیں“ تو اللہ کے یہ بندے پہلے بے باکی، پھر سخت کلامی، پھر ہذہائی پر اتر آئے حدیث کے ائمہ و علماء حتیٰ کہ صحابہ عظام کی شان میں جرأت و گستاخی سے تک نہ بچ سکے، پھر انھوں نے بہت سے مسائل میں تقلید سے کھڑے ہوئے بھی اجتہاد و فقہ کے جو گل کھلائے ہیں انھیں دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔ دراصل عدم تقلید کا یہی سب سے بڑا معروضہ و مسئلہ پہلو ہے۔ جس نے اجاحت و اجازت کا نہ بند ہونے والا باب کھول دیا ہے جسے دیکھو بخاری کا ترجمہ ہاتھ میں لے کر ائمہ کرام و صحابہ عظام کا وزن تو لے اور گردن نہ اپنے پر رکھا ہوا ہے۔ نہ اصولی تفسیر سے باخبر ہوتا ہے نہ ہی اصول حدیث کی کچھ شہد ہوتی ہے نہ صحیح کی فنی تعریف معلوم ہے، نہ ضعیف کی حقیقت سے واقف اگر اصرار یہ ہے کہ فقہاء اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں حدیث صحیح کو چھوڑ کر حق گفت نبی ﷺ کے جرم ہوئے ہیں اور امام اعظم ابوحنیفہ تو ان کی نظر عالی میں کس حساب میں نہیں آتے۔ انھیں وہ حدیث کے میدان میں ”مظلل کتب“ بھی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ آج چھوٹے چھوٹے مکتبوں میں کسین بچے کم از کم چالیس احادیث تو سنائی دیتے ہیں اور نام نہاد اہل حدیثوں — غیر مقلدوں — کے نزدیک امام اعظم صرف سترہ حدیثوں سے باخبر تھے۔ فیاحسرة علیہم وباللعجب اور ان مفلس العلم۔ مدعیان ”عمل بالحدیث“ کی بکجروی و گری کی صورت حال کا یہ نقشہ ممکن ہے ان کے قلوب پر چھوئے قلم سے بہت شائق گذر رہا ہو اور ذہن پر بارگراں ثابت ہو رہا ہو، اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ اسی جماعت کے مصلوب اور پختہ خیال بزرگان و اکابر کے قلم سے اپنی جماعت کی تعریف و تعارف میں لکھے ہوئے چند جواہر پارے ناظرین کی خدمت میں پیش کریں، کیوں کہ مشہور ہے: صاحب البیت ادوی بعاقدہ اگرچہ ہم بھی بے خبر نہیں، مگر کہنے کا زیادہ حق ان کو پہنچتا ہے اور وہ اچھی طرح کہہ سکتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

— نواب صدیق حسن خاں صاحب جو اس جماعت کے قابل اور صاحب تصانیف علماء میں سے ہیں، اپنی جماعت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اس زمانہ میں ایک شہرت پسند اور رباکار فرقہ پیدا ہوا ہے جو باوجود ہر قسم کی خامیوں کے قرآن وحدیث کے علم اور ان پر عمل کا مدعی ہے حالانکہ اس فرقہ کو علم و عمل اور (صحیح دینی) معرفت کے ساتھ کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“^۱

”عجب کی بات ہے کہ غیر مقلدین کیوں کر اپنا نام خالص موحّد رکھتے ہیں اور دوسروں کو (جو تقلید کرتے ہیں) شرک کہتے ہیں، حالانکہ یہ خود سب لوگوں سے بڑھ کر سخت متعصب اور غالی ہیں۔“^۲

اور ایک بڑے غیر مقلد عالم مولانا محمد حسین بنالوی فرماتے ہیں :

”پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، کفر و ارتداد، فتنہ و فتنہ کے اسباب کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بیماریا سبب ہے، مگر وہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں، وہ ان سناکج سے ڈریں، اس گروہ کے عوام آزاد اور خود مختار ہو جاتے ہیں۔“^۳

صحابہ ستہ کے مترجم نواب وحید الزماں حیدر آبادی رقم طراز ہیں :

”غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں، انھوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماع کی بھی پروا نہیں کرتے، نہ ملفہ صالحین، صحابہ اور تابعین کی قرآن کی تفسیر میں لغت سے اپنی سن مافی کر لیتے ہیں، حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی نہیں سنتے، بعض عوام اہل حدیث کا یہ حال ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کو اہل حدیث ہونے کے لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب و سنن اور اخلاق نبوی ﷺ سے کچھ مطلب نہیں، غیبت،

محدث، افتراء سے پاک نہیں کرتے، امر بجمہد بین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں، اپنے سوا تمام مسلمانوں کو شرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو شرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔“^۴

— مابینار ”اہل حدیث“ دہلی کے ایڈیٹر نے تو اپنے گھر کا سب کچھ کاچھٹا ساٹے رکھ دیا ہے دروازہ ترین صورت حال سے وقف کر دیا ہے :

”ہماری جمعیت مسلک کی دعوت و تبلیغ کے لئے نہیں بلکہ روپیہ، اقتدار کی ہوس کو پورا کرنے کا ذریعہ بن گئی ہے، عوام کو بے وقوف بنایا جا رہا ہے اور مسلک و جماعت کے نام اور منصب کا بلیک سیل کیا جا رہا ہے۔ جس شخص کے پاس جمعیت کا عہدہ اور منصب ہو وہ پہلے اس کے ذریعہ عرب دنیا میں چمکتا ہے، پھر اپنے کاروبار کو وسیع کرتا ہے، کیوں کہ اس منصب کے ذریعہ عرب اور عرب شیوخ تک رسائی بہر حال آسان ہو جاتی ہے۔“^۵

ہمارا موضوع ہے : ”عدم تقلید کی دینی مضرتیں“ آپ فیصلہ کیجئے! اکابر غیر مقلدین نے ترک تقلید کے مضرت و نقصانات کا جو تجزیہ و تجربہ پیش کیا ہے اس کے بعد بھی مزید کسی وضاحت کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ کیا غیر مقلدین کی فکری و عملی گمراہی کا یہ چشم دید نقشہ، یعنی مشاہدہ ترک تقلید کے ہر طرح مضرت ہونے کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں — بات اب بھی نہیں سمجھ میں آئی تو آگے چلئے، راقم اپنے چند ذاتی تجربات پیش کرتا ہے :

(۱) میں نے مسجد نبوی شریف کے محن میں ایک غیر مقلد نوجوان کو یہ تقریر کرتے ہوئے سنا :

”خفی لوگ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر آکر انھیں زندہ سمجھ کر سلام کرتے ہیں اور ان سے سفارش و استغفار کی درخواست کرتے ہیں، جب کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے اسے نبی! آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ اب مجھے بتاؤ کہ مردوں کے پاس آکر

اس طرح کہنا کیسے جائز ہو گیا؟

صرف نظر اس کے کہ ہمارا عقیدہ اس سلسلہ میں کیا ہے اور کیوں ہے، صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ انداز بیان اور لکھنا گستاخانہ کس ذاتِ عالی کے متعلق کہے جا رہے ہیں، آپ اس کا تصور کریں اور منکرینِ تقلید کی اس بے تہذیبی پراسنودوں کے بجائے خون روئیں۔

(۲) حرم شریف ہی میں ایک دوسرے غیر مقلدین جو ان کی تقریر:

”مسلمانو! تمہاری دو نمازیں جو تم نے خفی طریقہ سے پڑھی ہیں ایک بھی نہیں ہوئی۔ ساری زندگی برباد ہو گئی، اب تو کم از کم نماز پڑھنا سیکھ لو، بغیر رفع یدین کے نماز حق نہیں ہوتی۔ ہمارا امام صرف ہمارا نبی ہے۔ اس کے علاوہ کسی کو امام ماننا شرک ہے۔ سعودی حکومت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے حرم مکہ میں سے چار مصلے ختم کر کے سب مسلمانوں کو ایک امام پر جمع کیا، جب تک سعودی حکومت نے مسجد حرام میں سے چار مصلے نکال کر کچرے میں نہیں پھینک دیئے جب تک حرم میں بھی شرک گھسا ہوا تھا۔“

میں ان دعوات پر تبصرہ نہیں کرنا چاہتا اس لئے آپ صرف نشانِ بڑھ جملوں پر غور کر لیجئے۔

(۳) ایک غیر مقلد امام مسجد کی تفسیر بارے ملاحظہ فرمائیے:

”جو نمازیں چھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن میں ہے:

(۴) انہی کی تفسیر بھی گور سے پڑھئے اور سر دھنیے:

”ان الله واصلكنه (الایۃ) کا ترجمہ دراصل یہ ہے: اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتہ کے ذریعے سے اپنے نبی پر قرآن اُتارا ہے، اے ایمان والو تم اس قرآن پر عمل کرو۔“

دیکھئے ظالم نے اس بدترین من گھڑت توجیہ کے وقت، عقل، علم، لغت سب کچھ ہالائے طاق رکھ کر یہود و نصاریٰ کی طرح تحریفِ کتاب کا ارتکاب کیا ہے۔

(۵) ایک غیر مقلد خطیب صاحب خطبہ جمعہ میں ارشاد فرما رہے ہیں:

”امیر ابو کوثر حق کہنے والے کو اپنے من کی طہارت لینی چاہئے۔“

(۶) حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ جماعتِ صحابہؓ میں بڑے عالم و فقیہ سمجھے جاتے ہیں، تاریخ اسلام اور تاریخِ صحابہؓ سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا بھی اس بات کو اچھی طرح جانتا ہے، لیکن ایک غیر مقلد کے سامنے ان کی روایات پیش کی گئیں تو جواب ملتا ہے:

”ان کو چھوڑو، ان کا حافظہ کمزور تھا وہ بہت باتوں کو بھولی جایا کرتے تھے۔“

(۷) ایک صاحب کا قول ہے: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء کہنا جائز نہیں۔“ جب کہ تِلْكَ الرِّسَالُ فَضْلُنَا بِعُضْمِ عَلِيٍّ بَعْضُ .^۱ وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ الْمُسْلِمِينَ عَلٰی بَعْضٍ .^۲ خود قرآن میں موجود ہے۔

یہ اور اس طرح کی بے شمار باتیں ہیں جو غفلت کے دوران خود کاتوں سے سنی ہیں یا بعض رفقاء نے ان کے خطبوں سے سن کر نقل کی ہیں۔ ان زبانی تجربات کے علاوہ ان کے کتب و رسائل کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ فرمائیے:

(۸) حضرت عائشہؓ کا کیا مقام ہے، ہر مسلمان کو معلوم ہے وہ ام المومنین ہیں اور ان کی پاکبازی کی شہادت قرآن کریم میں موجود ہے، لیکن ایک غیر مقلد عالم جناب عبدالحق بناریؒ کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے: ”انھوں نے (یعنی حضرت عائشہؓ نے) حضرت علیؓ سے جنگ کر کے ارتد کر لیا اور اگر بلا تو بہان کی موت ہوئی تو یہ کفر پر موت ہے۔“^۳

(۹) حضرت عمر فاروقؓ صحابی رسول ہیں، خلیفہ دوم ہیں اور احادیثِ شریفہ میں ان کی اطاعت کا حکم موجود ہے، نبی نے ان پر اعتاد کیا ہے اور ان کے قلب و زبان پر حق کے جاری ہونے کی بشارت دی ہے، لیکن غیر مقلدین کو ان پر اعتاد نہیں ہے۔ نبی ان کے طریقہ کو سنت کہتے ہیں اور غیر مقلدین ان کے طریقہ کو بدعتِ عمری کہتے ہیں، یہ قول ملاحظہ کیجئے:

۱۔ سورۃ البقرۃ ۱۵۳ ع۔ بنی اسرائیل ۵۵

۲۔ سلف الکتاب ۳۱۰ بحوالہ مولانا محمد اسحاق پانی پتی از مولانا بناری

”بہت صاف صاف اور موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت عمر فاروق اعظمؓ نے ان میں غلطی کی، ان مسائل کے دلائل سے وہ بے خبر تھے۔“^{۱۰}

(۱۰) ان لوگوں کا ترویع کو ”بدعت عمری“ کہنا اور حضرت عثمان غنیؓ کی جاری کردہ اذانِ ثانی کو ”بدعت عثمانی“ قرار دینا سب کو معلوم ہے، جب کہ ہر شخص جانتا ہے کہ بدعت بدترین گناہ اور دین میں زیادتی کی بدھوم کوشش ہے۔ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ اور خلیفہ ثالث ذوالنورین حضرت عثمان غنیؓ جیسے اکابر صحابہ کیا اس حرکت کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟^{۱۱}

(۱۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ المسبقون الاولون میں سے ہیں، دامادِ رسول ہیں، علومِ اسلامی اور نبی الہین کے ائین ہیں۔ کتب حدیث ان کے فضائل سے بھری پڑی ہیں۔ مگر نامہ اہل حدیث کا عقیدہ ہے :

”سیدنا علیؓ کے خود ساختہ حکمرانہ عبوری دور کو خلافتِ راشدہ میں شمار کرنا صریحاً بددیانتی ہے۔“^{۱۲}

(۱۲) جتنی نوجوانوں کے سردار، ریحانۃ الرسول جگر گوشہ فاطمہ بتول، حضراتِ حسین کرامؓ جیسی قابلِ احترام ستیوں کی تنقیض و توہین سے بھی اعمالِ نامہ ان کا خالی نہیں ہے :

”حضراتِ حسین کو زمرہ صحابہ میں شمار کرنا صریحاً سبائیت کی ترجمانی یا اندھا دھند تقلید کی ثراپی ہے۔“^{۱۳}

(۱۳) زہد الامت، صحابی رسول، حضرت ابوذر غفاریؓ جن کی بڑے بڑے صحابہ کرامؓ عزت کرتے تھے، غیر مقلدین ان کے احترام کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔ نبی ﷺ کی تربیت اور شرفِ صحابیت، الٰہی قبولیت، سب کو نظر انداز کرتے ہوئے انھیں کیونرم سے متاثر قرار دیا جا رہا ہے :

۱۰ طریقِ محمدی ۵۲

۱۱ شاید ان حضرات کا عقیدہ شیعوں کی طرح یہی ہوگا کہ بعض صحابہؓ کی بعدِ صلواتِ مستقیم سے ایک گئے تھے اور شایعہٴ وجہ سے ان حضرات کے نزدیک صحابہ کرام کا قول و فعل حجت نہیں ہے۔ (الدرج المکمل ص ۲۸۲)

۱۲ خلافتِ راشدہ از حکیم فیض عالم صفحہ ۶۵ ج۱ سیدنا حسن ابن علی از حکیم فیض عالم صفحہ ۲۲

”ابن سہاک کی بیسٹ نظریات سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لے کر بھاگ اٹھتے تھے۔“^{۱۴}

(۱۴) صحابہ کرامؓ بھی بشر تھے، انبیاء کی طرح معصوم عن الخطاء نہ تھے، ان سے بڑا شیعہ غلطیاں ہوئیں لیکن ان کا کچھ تو بڑا اور اس تو بڑا مقبول ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے، ان کے لئے خلافِ ادب زبان و قلم کا استعمال بالاحاقِ حرام و ناجائز ہے۔ لیکن ایک غیر مقلد عالم کے دل کی بھڑاس دلی پر پتھر رکھ کر چڑھ کر وہ صحابی رسول ﷺ حضرت ماعزؓ اہلسنی کے بارے میں کیا لکھتے ہیں :

”یہ (شخص) نبی کریم ﷺ اور ان کے صحابہؓ کسی فردہ کے لئے نکلے تو مردوں کی غیر موجودگی سے فائدہ اٹھا کر جنسِ زدہ بدعاش کی طرح عورتوں کا تعاقب کرتا تھا۔“^{۱۵}

اسی طرح حضرت غامدیؒ کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ :

”وہ آزادِ جسم کی بد پیشہ عورت تھی۔“^{۱۶}

(۱۵) احمد جرج و تعدیل نے الصحابة کلہم عدول کہہ کر تمام صحابہ کو قابلِ اعتماد اور عادل ٹھہرایا ہے اور کبھی اہل سنت و الجماعت کا اجتماعی عقیدہ ہے کہ صحابہ تمام کے تمام دیانت دار، پاکباز اور صادق القول تھے، لیکن غیر مقلدین اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں، ان کا کہنا ہے کہ :

”صحابی کا قول قابلِ حجت نہیں۔“^{۱۷}

قدہ مختصر یہ کہ پوری جماعت صحابہ ہی غیر معتبر ہے، پھر جب اس محروم ادب جماعت کے سفاک ہاتھوں سے حضراتِ خلفاء راشدین، اہل بیت اطہار، ازواجِ مطہرات اور عامہ صحابہ کرام کا وقار و اعتبار نہ بچ سکا تو ان کے نزدیک محدثین و فقہاء کس قطار و شمار میں آسکتے ہیں۔ خود ہی سمجھا

۱ خلافتِ راشدہ صفحہ ۲۳

۱۲ انہی نے انہی کا صحابہ کرام کے لئے استعمال کرنے کا اعادہ کر لیجئے کہ انہی کو کیا سمجھے گا۔

۱۳ تبریز آن صفحہ ۳۵۰ جلد ۳۵ ج۱ تبریز آن صفحہ ۵۲ جلد ۵

۱۴ الراج المکمل ۲۸۲

پا سکتا ہے! پھر بھی نمونہ چند مثالیں اس کی بھی پیش کی جاتی ہیں۔

(۱۶) حضرت امام بخاریؒ نے اپنی کتاب ”المصابیح“ میں واقعہ ایک یعنی حضرت عائشہؓ پر جہت والے مشہور واقعہ کو روایت فرمایا ہے۔ اس کی وجہ سے ان پر ”ایک غیر مقلد صاحب“ شہیدہ برہم ہیں۔ اسی برہمی کی حالت میں امام بخاریؒ کے اعتقاد و استناد کی وجہیاں یوں کھینچتے ہیں:

”در اصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع القلم ہیں۔“

یعنی نادان یا گھل ہیں، اس لئے کہ علمی اصطلاح میں ”مرفوع القلم“ نابالغ بچے یا مجنوں کو اس آدمی کے لئے مستعمل ہے۔

(۱۷) امام ترمذیؒ ”تفہیم حدیث“ میں ”سنن ترمذی“ ان کی علمی یادگار ہے اور صحاح ستہ میں شامل ہے۔ دنیا آج تک ان کا نام احترام سے لینے آئی اور ان کی سنن سے فائدہ اٹھاتی رہی ہے۔ ان کی سنن کے بارے میں بھی ”غیر مقلدین“ کی رائے معلوم کر لیجئے:

”معلوم ہوتا ہے کہ امام مسلم کے بعد کسی سہائی نکال میں انھیں (ان حدیثوں کو) گھرا گیا ہے۔“

مجھے نہیں معلوم ہو سکا کہ ہر مسئلہ میں صریح و صحیح حدیث کا مطالبہ کرنے والے غیر مقلدین نے کس کشف و کرامت کے ذریعہ یہ انکشاف کیا ہے؟

(۱۸) ابن شہاب تہرہؒ کی زبردست حدیث اور پایہ کے عالم ہیں۔ سب سے پہلے کہا جاتا ہے کہ ”تدوین حدیث“ کا انھیں کو شرف حاصل ہے۔ ان کے حق میں ایک غیر مقلد صاحب نے درج ذیل انکشاف کیا ہے:

”منافقین و کذابین کے دانش و سعی نادانستہ ہی یہی مستحق ایجنٹ تھے۔ اکثر گمراہ کن، خبیث و کمذہب روایتیں ان کی طرف منسوب ہیں۔“

(۱۹) اہل سنت و الجماعت سے تو ان لوگوں کو یہ بغض و عداوت ہے جو آپؐ نے پڑھ لیا۔ اس کے بالقابل روافض اور قادیانیوں سے قلبی تعلق و جھڑپ، مروت و محبت کس قدر ان میں پائی جاتی ہے، اسے بھی ملاحظہ کیجئے اور حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ان لوگوں کا رافضیانہ عقیدہ ذرا دیکھ کر تعجب کر پڑھئے:

”کچھ صحابہ فاسق تھے، جیسا کہ ولید اور اس کے شغل کہا جائے گا معاویہ، عمرو،

منصور، سرہ کے حق میں۔“ لایہ جو زلہم الترضی۔^۱

یعنی ان لوگوں کے لئے رضی اللہ عنہا کہنا جائز نہیں ہے۔ عجیب بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو بلا امتیاز تمام صحابہ کو رضی اللہ عنہم و رضوانہ فرمائیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو سبک کھارہے ہیں کہ لایہ جو زلہم الترضی۔

اسی طرح حضرت معاویہؓ اور حضرت عمر بن عامرؓ کے بارے میں کہتے ہیں:

”دونوں باغی، سرکش اور شریر تھے۔“

(۲۰) قادیانی بائبل اُمت کافر ہیں۔ بچی بچہ الحمد للہ اس سے واقف ہے۔ لیکن حضرات صحابہ کرام کو فاسق، باغی اور سرکش و شریر قرار دینے والے غیر مقلدین کا ”قادیانی مرتدین“ سے حسن ظن اور اعتقاد کا کیا حال ہے؟ ان کے بڑے عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری سے سنئے:

”میرا مذہب قائل یہ ہے کہ ہر گلوے کیچھے اقتداء جائز سمجھتا ہوں، وہ شیعہ ہو یا

مرزائی۔“

نماز کی طرح وہ قادیانی عورت سے نکاح کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

”میرے ناقص علم میں مرزاؤں سے نکاح جائز ہے۔“

دیکھئے اور دیدہ عبرت سے دیکھئے! مسلمانوں کے سوا دارِ اعظم ”اہل سنت و الجماعت“ سے کٹے تو کہاں جا کے پہنچے:

— کم علمی، بلکہ جہالت و بے علمی کے باوجود تقلید کو حرام قرار دے کر ”عمل بالمحدث“ کے دعوے سے ان بے چاروں کو خطرات و گمراہی کے جس دلدل میں پھنسا دیا ہے اور جس طرح کے شرمناک و خطرناک فتاویٰ ان کے زبان و قلم سے صادر ہونے لگے ہیں، انھیں دیکھ کر ایک مخلص غیر مقلد عالم مولانا داروغہ غزنوی کا بھی کلیجہ پھٹنے لگا اور وہ اپنی جماعت کی اس خطرناک صورت حال پر اس طرح ماتم کتاں ہیں :

”جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روحانی بدوعالے کر بیٹھ گئی ہے۔ ہر شخص ابوحنیفہؒ کو حنفیہ کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کہہ دیتا ہے، پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے، باز یادہ سے زیادہ گیارہ، اگر بڑا احسان کرے تو وہ سترہ حدیثوں کا عالم گرد اوتا ہے۔ جو لوگ اسنے طویل القدر عالم کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہیں ان میں اتنا دو بچہ کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ یا غریبہ العلم انما اشکوبشی وحزنی الہی اللہ“

اس جماعت کی فکری آزادی اور مذہبی بے راہروی نے اسے کہاں تک پہنچایا ہے؟ اس کی چند مثالیں آپ پچھلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ اس کے بعد ہر ایک صاحب سمجھ اڑی اس نتیجے پر کہ سانی پہنچ جائے گا کہ ترک تقلید دراصل گمراہی کا ایک دروازہ ہے۔ اس میں داخل ہونے والا خلافت کی کسی بھی حد تک پہنچ سکتا ہے اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں ہے، تجربہ کار اور آزمودہ غیر مقلد علماء کی بھی یہی رائے ہے۔ ایک غیر مقلد عالم مولانا عبدالحق داروغہ غزنوی کا ارشاد ملاحظہ ہو :

”اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث و مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت مانچاہ بہ الرسول سے جا مل ہیں وہ صفت میں وارث و خلیفہ ہوئے ہیں شیعوہ و رافضی کے، یعنی شیعوہ جس طرح پہلے مسلمانوں میں باب اور بدعت کفر و فساد تھے“ (اسی طرح جھوٹے اہل حدیث بھی کفر و فساد کا دروازہ ہیں)

پھر انھوں نے تفصیل سے بتایا کہ قادیانی، مرزائی، چکڑ الوی جیسے ملاحدہ و نادقہ سب اسی دروازہ سے برآمد ہوئے ہیں اور اپنے ایک مشہور زمانہ عالم کو تو ”خاتم المسجدین“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف نے ”غیر مقلدیت“ کے نتائج کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ آنکھوں دیکھا حال ہے جو ناقابل تردید حقیقت بن چکا ہے، چنانچہ نمونہ از خروارے :

مرزا غلام احمد قادیانی	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
اس کا خلیفہ حکیم نور الدین	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
سر سید احمد خاں	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
اسلم جیراچوری	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
غلام احمد پرویز	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
عنایت اللہ شرقی	پہلے غیر مقلد	پھر طحہ و بے دین
ڈاکٹر احمد دین	پہلے غیر مقلد	پھر طحہ و بے دین
عبداللہ چکڑ الوی	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
نیا زنج پوری	پہلے غیر مقلد	پھر دہریہ
مسعود احمد	پہلے غیر مقلد	پھر امام مفضل الطاعہ

— ایک تازہ ترین مثال بھی اخیر میں ملاحظہ کیجئے جو مجھ سے نہیں کے ایک عالم دین نے بتائی کہ ان کے علاقہ میں ایک تعلیم یافتہ نوجوان دین کی طرف راغب ہوئے اور دیر سے دھیرے ترقی کرتے ہوئے ماشاء اللہ خاصے متبع سنت ہو گئے۔ وضع قطع اسلامی، نمازوں کی پابندی، حلال و حرام کی تحقیق اور تمام احکام کی پابندی کرنے لگے۔ اس بے چارے پر کسی غیر مقلد کی نظر پڑ گئی انھوں نے اسے سمجھایا کہ ”تقلید شرک ہے اور تم اتنی ساری سنت مقلد بن کر کر رہے ہو بیکار رہے اور ہم (نام نہاد) اہل حدیث حضور ﷺ کے علاوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے“۔ مختصر یہ کہ کسی طرح انھیں غیر مقلد بنایا۔ اب وہ ہر معاملہ میں ”حدیث صحیح“ کی تلاش کرنے لگے اور ان کو جب ان کی تحقیق میں کوئی صحیح حدیث نہ ملتی تو دھیرے دھیرے ایک ایک سنت نبوی کو ترک کرنا شروع کیا۔ حدیثوں میں ایسے

اُچھے کہ اپنی بے ماتحتی غم اور اصول دین سے ناواقفیت کی بنا، انھیں حدیثیں ہی غلط و من گھڑت معلوم ہونے لگیں۔^۱

”نیچڑا عکس حدیث ہو گئے“ اب خود ہی سنے، خود ہی سے خانہ اور خود ہی جام و سوسپنے کا بدترین اور خوفناک انجام یہ ہوا کہ اس شخص نے خود ان عالم سے کہا: (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) ”کسی مسلک اور جماعت کا قصور نہیں ہے دراصل امت کو تو محمد (ﷺ) ہی نے طرح طرح کی باتیں کہہ کر گھٹوڑ (Confuse) کیا ہے اور وہی اس کے ذمہ دار ہیں۔“

میں تو اس کی نقل کرنے کے لئے بھی بار بار سوچتا رہا اور ڈرتا رہا کہ کہیں اس کی فحوت میں شریک نہ کر دیا جاؤں۔ مگر ”نقل کفر کفر نہ باشد“ کے مد نظر امت کو ترک تہذیب کے خطرناک نتائج کی عملی شکل ڈالنے اور انھیں خبردار کرنے کے لئے ضروری سمجھ کر نقل کر دیا اور مجھے اس شخص کے ان الفاظ اور اس کے گمراہ کن فیصلہ پر ذرا تعجب نہیں کہ اس کی مثل اور اس سے بڑھ کر بھی میں نے حیدرآباد کے تارکین تہذیب چائل فوجوانوں کی زبانوں سے سن لیا ہے، اللہ ہی حفاظت فرمائے آئین۔
 نہ معلوم ان کے بڑے کس خواب و خیال میں ہیں کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ دانستہ نہ سنی نادانستہ ہی کسی کسی ”اسلام دشمن سازش“ کا شکار تو نہیں ہو گئے؟^۲

اس لئے کہ انھیں اب بھی اپنے برحق ہونے پر اصرار ہے اور ان حالات کو دیکھ کر بھی سنبھلے اور قوم کو سنبھالنے کے لئے تیار نہیں ہیں، بلکہ بقصد و ارادہ من گھڑت، خود ساختہ اور خانہ زاد وکرامات وضع کر کے ہندوستان کے علماء و احناف — جو دراصل ہندوستانی مسلمانوں کے دین و ایمان کے حق میں زمین پر اللہ تعالیٰ کی ایک عظیم نشانی ہیں — کو علماء عرب کے سامنے مشتبہ و

۱۔ امام مسلم نے مقدمہ میں بڑی پختہ کی بات فرمائی ہے کہ ”عوام الناس کے لئے جوامول سے واقف ہیں زیادہ امارت کا معلوم ہو جائے مگر یہ“۔ (۱) ہے کوہد میں کے طریق پر قرار دینے والے غیر مقتدین کہ اگر اس عظیم اہمیت و حدیث کی اس نصیحت کو ذہن پر لیتے مگر۔

۲۔ ان کے بقول جب ابن شہاب زہری جیسے محدث سازشوں کا شکار ہو سکتا ہے تو یہ ہے چارے کس حساب میں آئیں گے؟

بدنام کرنے کی سازشوں میں مصروف ہیں۔ اس سرسبز صورت و بہتان پر نہ اللہ سے شرم کر رہے ہیں، نہ حساب کے دن سے ڈر رہے ہیں، جس کی واضح مثال اور بین ثبوت ان کی تاز و غری تصنیف ”الذیو بندہ“ ہے جس میں انھوں نے دین و دیانت، عدل و انصاف اور سچائی کا وہ نمونہ کیا ہے جس کی اختلافات امت کی تاریخ میں نظیر ملنی مشکل ہے لہٰذا ماکانوا یصنعون۔

یہ ترک تقلید کی دو دینی معترضیں ہیں جن کے مد نظر علماء و متقدمین نے عوام مسلمین کو تقلید ہی نہیں ”تقلید فحش“ کا پابند کر کے ان معترضوں اور خطرات سے محفوظ کر لیا تھا۔ کیسے کیسے علماء و محدثین، عباقرہ علم و عمل اور جہاں دین و دیانت نے اس تقلید کا اہتمام کیا ہے آخر کس طرح ان سب کو گمراہ و مشرک قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دم سے اسلام زندہ رہا اور ہے:

خدا یاد آئے جنہیں دیکھ کے وہ نور کے پستکے

نبوت کے وارث ہیں یہ یہی ہیں گل رحمانی

پس مسلمانوں کو چاہئے کہ قرآن و حدیث پر عمل کے لئے ان علماء یا نین پر اعتماد کریں اور ”سبیل المومنین“ کی اتباع کے اپنے مسلم دستور طریق کو ان گمراہان فکر و خیال اور مغلسانی علم و تقویٰ کے سطحی اثرات و اعتراضات سے متاثر ہو کر ترک نہ کریں، ورنہ جو حشر ان کا ہوا ہے وہ ہمارا بھی ہو سکتا ہے۔

اللھم اونا الحق حقا وارزقنا اتباعہ و ارنالباطل باطلا وارزقنا

اجتنابہ آمین ہر حمتك يا ارحم الراحمین .



بِسْمِ اللَّهِ

مختصر تذکرہ

سیدنا الامام الاعظمؑ

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت علیہ رحمۃ اللہ ورضوانہ

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

اشرف العلوم
حکمت آباد

تقد اکوفہ سے تعلق رکھتی ہے۔ کوفہ کی بات آئی تو ہم نے اس کا ذکر تفصیل سے اس لئے کیا کہ ماحول کے پس منظر میں اندازہ کیا جاسکے کہ جہاں علم و جہاں فہم کا برصاحبہ و مشاہیر تابعین کے مبارک و منور ماحول میں پیدا ہونے پر وائن چڑھنے والے سے ملاقاتیں کرنے اور ان کی مجلسوں میں بیٹھنے اور انہی محدثین کبار کے آگے تحصیل علم کے لئے زانوئے ادب تہہ کرنے والے الامام الاعظم کا علم، فقہ، فہم، طرز استدلال، طریقہ اخذ احکام اور اس معاملہ میں ورع و تقویٰ، اہتمام و احتیاط کس اعلیٰ درجہ کا ہوگا اور جو لوگ حدیث کی آگ میں چلتے ہوئے الامام الاعظم کو قبل اعظم یا علم حدیث سے بے بہرہ قرار دے کر آپ کے فقہی مسلک کو ضعیف و مہلک ثابت کرنے کے لئے تاریکیوں جیسے اعتراضات کر رہے ہیں۔ وہ کس حد تک جہی برصداقت و دیانت ہیں!!

شرف تابعیت :

الامام الاعظمؑ نے حضرات صحابہ کا زمانہ پایا ہے۔ بعضوں نے مترشحاً سے ملاقات کا تذکرہ کیا ہے لیکن اس کی تحقیق نہیں، البتہ ۲۲ صحابہ کرام کی سین و فات کو سامنے رکھ کر ان سب سے الامام الاعظمؑ کی ملاقات کے قوی امکانات کا پتہ چلا جا سکتا ہے۔ تاریخی شواہد کے ساتھ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ الامام الاعظمؑ نے حضرت انسؓ، حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ، بل بن سعدؓ، جابر بن عبداللہؓ، راشد بن الاسقعؓ، معقل بن یسارؓ، ابو طفیلؓ، عبداللہ بن افسسؓ، عبداللہ بن جزہؓ، عائشہ بنت عمرؓ و رضی اللہ عنہم سے تو بہر حال ملاقات فرمائی ہی تھی۔ تابعیت کا شرف حاصل کرنے کے لئے ایک صحابی کی ملاقات ہی کافی تھی۔ چہ جائیکہ اتنی تعداد، بلکہ بقول حافظ ذہبیؒ کے حضرت انسؓ سے الامام الاعظمؑ نے متعدد بار ملاقات فرمائی ہے۔ علماء حدیث نے اس پر اتفاق فرمایا ہے کہ آپ نے اصحاب رسول ﷺ سے روایات بیان کی ہیں۔

کسب حلال :

الامام الاعظمؑ کا آبائی پیشہ تجارت تھا۔ آپ نے بھی اسی کو کسب معاش کا ذریعہ بنایا۔ اس لائن میں آپ نے کافی ترقی فرمائی۔ کاروبار کی وسعت کا یہ عالم تھا کہ کوفہ کے علاوہ ایران، عراق، شام و عرب کے ملکوں کو آپ کے ہاں سے مال سپلائی کیا جاتا تھا۔ تجارت میں صفات دیانت و

اسم گرامی :

آپ کا اسم گرامی نعمان، کنیت ابوحنیفہ، لقب امام اعظم ہے۔ آپ سلف فارسی ہیں، آپ کے آباؤ اجداد فارس کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ بعضوں نے آپ کو غلام خاندان سے منسوب کیا ہے۔ لیکن اولاد تو یہ خلاف تحقیق بات ہے۔ ثانیا اگر ایسا ہے بھی تو کسی کی فضیلت و بزرگی میں یہ چیز رکاوٹ ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ و تابعین میں بھی ایسے لوگ ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کی صحابیت و تابعیت پر شک ہی جب اثر انداز نہیں ہوتی تو الامام الاعظمؑ ہی کے لئے یہ چیز خاندانی شرافت و نجابت کے حق میں نقصان دہ کیسے ہو جائے گی؟ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی ہے : ”میرے مقرب متلی لوگ ہیں، جو ہوں، جہاں ہوں۔“

ولادت، چاہ و ولادت :

بہر حال الامام الاعظمؑ کی ولادت باسعادت عالم اسلام کے مایہ ناز و تاریخ ساز شہر کوفہ میں ۸۰ھ میں ہوئی۔ وہی کوفہ جس کی علمی و فقہی تعمیر کی خشست اول حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ ہیں۔ (جنہیں حضرت عمرؓ نے باوجود اپنے پاس ان کی سخت ضرورت ہونے کے بھی وہاں بھیج دیا تھا)۔ وہی کوفہ جس میں چار ہزار علماء و محدثین پیدا ہوئے، جس کو پندرہ سو صحابہ کرامؓ کے مسکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ جسے مدینہ العلوم حضرت علیؓ نے علم سے بھر پور شہر قرار دیا، جہاں کے علماء و محدثین کے حافظہ، ذہانت اور علمی انہماک پر ابن عمرؓ جیسے طویل القدر صحابی نے رشک فرمایا تھا، جہاں احادیث الرسول کا اس قدر ذخیرہ تھا کہ امام بخاریؒ کے استاد حضرت عقیلؒ فرماتے ہیں : ”اگر ہم کوفہ میں احادیث جمع کرنے کا اہتمام کرتے تو ایک لاکھ احادیث جمع کر لیتے۔“ جہاں سے علمی فائدہ اٹھانے والوں میں بخاریؒ اور ترمذیؒ جیسے محدثین بھی ہیں۔ مختصر یہ کہ الامام الاعظمؑ کا مولد اپنے زمانہ کا سب سے بڑا علمی مرکز و محدثین کا مخزن تھا۔ یہی وجہ ہے کہ روایات حدیث کی بہت بڑی

امانت کے اعتبار سے آپ کا کاروبار متاثر ہوتا ہے۔ اسی لئے بعض اہل قلم نے آپ کی تجارت کے طرز کو صدیق اکبرؑ کی تجارت سے مشابہ قرار دیا ہے۔ وسیع تر کاروبار نے آپ کو غیر معمولی طور پر مصروف کر لیا تھا۔ ہر وقت اسی کی دیکھ بھال اور حساب کتاب میں لگے رہتے تھے۔ ایک دن اسی سلسلہ میں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں انام شعیؑ سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے الامام الاعظمؑ کے چہرہ پر علم و حکم، دانائی و ہوشیاری، ذہانت و ذکاوت، ورع و تقویٰ کے مہر تاباں کو دیکھ کر ان سے ارشاد فرمایا :

”صاحبزادے کہاں گھومتے رہتے ہو؟“ آپ نے فرمایا کہ حضرت تجارت کے سلسلہ میں سودا گروں کے پاس آمدورفت رہتی ہے۔ امام شعیؑ نے فرمایا :

”صدا کے پاس بھی آتے ہاتے ہو؟“ فرمایا حضرت بہت کم۔ فرمایا : ”ان کے پاس نمکرت جایا کرو۔“

تحصیل علم :

الامام الاعظمؑ کا کہنا ہے کہ : ”اس کے بعد سے میرے دل میں حصول علم کا ذوق پیدا ہو گیا۔“ چنانچہ آپ نے اس جانب توجہ فرمائی اور وقت کے مروجہ علوم حاصل کئے۔ خصوصاً علم کلام میں آپ نے کافی درجہ مہارت حاصل کی اور مختلف موضوعات پر مناظرے ہونے لگے۔ اسی سلسلہ میں آپ نے ابھرو۔ جو کفری باطلہ اور گمراہ مناظرین کا گڑھ تھا۔ کی جانب میں مرتبہ سفر فرمایا اور بڑے بڑے مناظروں میں حصہ لیا۔ یوں تو آپ اس میں کافی مشہور اور مقبول ہوتے جا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ سے کسی عظیم و کرم کام لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ چنانچہ کچھ مدت میں آپ کا رشتہ ان علم فقہ کی طرف ہو گیا۔ واقعہ اس کی تحریک کا یہ بتایا جاتا ہے کہ الامام الاعظمؑ ایک مرتبہ دوکان پر بیٹھے ہوئے تھے کہ کسی عورت نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا۔ آپ اس سے واقف نہ تھے۔ آپ نے امام صادقؑ کی طرف بھیجے جانے کا حکم دیا اور کہا : ”وایسی میں تمیں بھی بتا جانا“ وہ عورت واپس آئی اور مسئلہ بتا کر چلی گئی۔ لیکن اس باب میں اپنی لامعلومی کا آپ کو بے حد افسوس رہا اور اسی وقت سے آپ نے مشہور حدیث معروف استاد و امام حمادؑ کے درس میں شرکت شروع فرمادی۔ امام

ماہ حضرت انسؓ بن مالک سے براہ راست سماعت فرمائے ہوئے اور ابن مسعودؓ کی فقہ کی سند ماننے پاتے تھے۔ ادا آپ کو بائیں جانب ہتھکڑیوں کی صف میں اٹھایا گیا لیکن بہت جلد امام حمادؑ نے ہٹا لیا کہ ذہانت اور تقاہت میں ابوحنیفہؑ کے درجہ کا ایک بھی طالب علم نہیں۔ اسی لئے آپ کو صف اول میں اٹھایا جانے لگا۔ دوسری برس میں آپ نے اس نازک ترین فن میں اس قدر مہارت حاصل فرمائی کہ خود آپ کا بیان ہے : ”دو برس کے بعد مجھے خیال آیا کہ میں خود درس شروع کر دوں۔“

گمراہی کا ادب مانع ہوا، اس لئے آپ استفادہ ہی فرماتے رہے۔ دوران طالب علمی ہی سے آپ کا انداز فکر اور طرز استدلال مجتہدانہ تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ امام حمادؑ کے ساتھ آپ کسی سفر میں تشریف لے گئے۔ اثناء راہ میں نماز عصر کا وقت ہو گیا۔ پانی موجود نہیں تھا۔ اس لئے امام حمادؑ نے ہتھکڑی کے نوز پڑھ لی۔ مگر آپ نے نہ نہیں ادا کی۔ آپ کا خیال تھا کہ آخر وقت مستحب تک پانی کے انتظار میں نہ زکوٰۃ فرم کرنا چاہئے۔ آگے چل کر پانی مل گیا اور آپ نے وضو کر کے نماز پڑھی۔ اسناد محترم نے شام کے اس فقہی و فکری پرواز کی داد دی اور خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اس کے باوجود آپ اپنے اساتذہ کا بڑا اکرام فرماتے تھے۔ ان کی شان میں اولیٰ گستاخی کو بھی روا نہیں رکھتے تھے۔ ساری زندگی میں کبھی ان کے گھر کی طرف جرح نہیں پھیلایا۔ خود فرماتے تھے : ”میں نے کوئی نماز ایسی نہیں پڑھی جس کے بعد والدین اور اساتذہ کے لئے دعائے مغفرت نہ کی ہو۔“

فقہ میں ویسے تو آپ خصوصی طور پر امام حمادؑ کی شاگرد تھے لیکن عموماً آپ نے بہت سے اساتذہ و علم و فن سے استفادہ کیا ہے، چنانچہ آپ کے اساتذہ کی تعداد تین سو کے قریب بتائی گئی ہے۔ خود بھی بات آپ کے مقام علم کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

تدوین فقہ :

باشاہ الامام الاعظمؑ ہی وہ شخصیت ہیں جنھیں فقہ اسلامی کے قوانین کے مدون و مرتب کرنے کا شرف سب سے پہلے حاصل ہوا۔ دوسری صدی ہجری کا راجع اول مذہبی اعتبار سے بڑے اختیار و اختلاف کا زمانہ ہے۔ خشیت و امانت تیزی کے ساتھ ختم ہوتی جا رہی تھی، احکام شریعت کو اہل ہوا و ہوس نے کھیل بنا کر رکھا تھا۔ اہل علم حضرات کے مابین بھی شدید و کثیر اختلافات پیدا ہو گئے

تھے۔ بعض حضرات صرف ظاہر حدیث پر عمل کو ضروری اور قیاس و اجتہاد کو حرام قرار دیتے تھے۔ ایک جماعت ان حضرات کی تھی جو روایت و روایت کو یکساں کرنے کے قائل تھے۔ ان ہی خوش قسمت نفوس میں الامام الاعظم کا بھی شمار ہوتا ہے۔ ان اختلافات کا سب سے زیادہ نقصان عوام الناس کو ہوا۔ قاضیوں کے متضاد فتویٰ و فیصلوں سے عوام میں عجیب طرح کی بے چینی پھیلی ہوئی تھی۔ الامام الاعظم ان پریشان حالات کو پہنچتے ہوئے خود ملاحظہ فرما رہے تھے۔ ان حالات کے ازالہ اور خاتمہ کے لئے آپ شدت سے ضرورت محسوس فرماتے رہتے تھے کہ فقہ اسلامی کی باضابطہ اور باقاعدہ تدوین ہوئی جائے تاکہ عوام الناس کو مسائل کے جاننے اور عمل کرنے میں دشواری نہ ہو تو دوسری طرف قاضیوں اور مفتیوں کو مسائل کے سمجھنے اور فتاویٰ و فیصلوں کے جاری کرنے میں دقت اور احتیاج ہو اختلاف نہ پیدا ہو۔ اُمت کی اس اہم ضرورت کی تکمیل کے لئے آپ نے تدوین فقہ کی جانب توجہ فرمائی۔ پہلے اس کام کے لئے کئی مقامات کے بارے میں سوچا گیا لیکن بہت سی مصلحتوں اور سببوں کے پیش نظر کو فی الواقع اس کے لئے ترجیح دی گئی۔ پھر آپ نے اپنے ہزاروں شاگردوں میں سے ذی ہمت و باصلاحیت چالیس علماء کا انتخاب فرمایا جن میں ماہرین حدیث، ماہرین قیاس و اجتہاد، ماہرین اہل سنت و عریضہ اونچے درجہ کے اصحاب زہد و تقویٰ تھے اور اپنے اپنے فن میں ممتاز مقام کے حامل تھے۔ پھر اس میں سے بارہ خصوصی حضرات پر مشتمل مجلس خصوصی بنائی۔ یہ حضرات ایک جگہ جمع ہوتے تھے۔ آپ ایک ایک جزیہ کو پیش کرتے اور اس پر بحث شروع ہو جاتی جب سب متفق ہو جاتے تو اس مسئلہ کو لکھ لیا جاتا بعض مرتبہ مشغول ہوتے اور کسی نتیجہ پر نہ پہنچتے تو خود الامام الاعظم اس پر جامع و مانع تقریر فرماتے جس کو سب ہی قبول کر لیتے۔ پھر بھی اگر کسی کو اپنی رائے ہی پر اصرار ہوتا تو اسے بھی قلم بند کر لیا جاتا۔ اسی طرح بائیس سال کی طویل مدت میں تراسی ہزار صفحات پر مشتمل ایک کتاب فقہ جاری ہو گئی۔ یہ کام اگرچہ کہ ۱۳۴ھ سے قتل ہی ختم ہو گیا تھا تاہم اس کا سلسلہ چلتی رہا۔ تا آنکہ آپ گرفتار کر کے قتل بھیج دیے گئے اور اس مبارک کام کا سلسلہ وہاں بھی قائم رہا۔ پوری اُمت کا فرض ہے کہ اس عظیم کارنامہ کی تکمیل پر خراج عقیدت و محبت پیش کرتے ہوئے الامام الاعظم کے حق میں دست بدعا رہے۔

الامام الاعظم کے اس فقہی کارنامہ کی عند اللہ مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ آج ایک جتنا اندازے کے موافق عالم اسلام کا وہ تہائی حصہ اسی فقہ کی تکید کرتا ہے۔
اوصاف حمیدہ :

اسلام کے اس سادہ اعظم کی ذاتی خوبیوں اور محاسن اور کمالات کے تذکرے کے لئے دفاتر و ذخائر درکار ہیں۔ لیکن بات ختم کرنے سے قبل ہی چاہتا ہے کہ کچھ نہ کچھ تذکرہ ان خوبیوں کا بھی آجائے جو الامام الاعظم کی ذات میں قدرت کے فیاض ہاتھوں نے ودیعت فرمائے تھے۔ آپ فطرۂ حسین و جمیل تھے۔ حسن و جمال کے ساتھ نزاکت و لطافت کا علاوہ ہمیشہ ہی سے قائم ہے لیکن حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت کم جمع ہوتے ہیں۔ الامام الاعظم میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوبی بھی رکھی تھی۔ آپ نہایت منہاس، خوش گفتار اور باوقار تھے۔ خود داری کی زندگی گذارتے تھے، دولت تو آپ کے گھر کی چیز تھی لیکن ثروت و کبر کی بو بھی آپ میں نہ تھی۔ غریبوں کے مددگار اور بے سہاروں کا سہارا تھے۔ خصوصاً طلبہ کی کچھ بھال اور ان کی حوائج و ضروریات کی برابر فکر فرماتے رہتے تھے۔ جن خوش نصیبوں کو آپ کے زیر کفالت علم حاصل کرنے کا موقع ملا ان میں آپ کے مایہ ناز شاگرد امام محمد بھی ہیں، وہی امام محمد جن کی سیمو کبیر کو پڑھ کر ایک غیر مسلم خاتما شہر ہوا کہ مسلمان ہو گیا اور کہنے لگا کہ مسلمانوں کے چھوٹے محمد کا علم و فضل میں یہ حال ہے تو ان کے بڑے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کیا حال ہوگا؟ اور ہم کہتے ہیں شاگرد کے علم و فضل کا یہ عالم ہو کہ ایک غیر مسلم اس کی تحریروں کے ذریعہ نو ایمان سے منور ہو جائے تو اساتذہ کے علم و فضل کا کیا حال ہوگا؟ آپ کی صفات حسنہ میں امانت و دیانت، پڑوسیوں سے حسن سلوک، والدین اور اساتذہ کے احترام کو امتیازی درجہ حاصل ہے۔ اسی طرح شب بیداری اور شہید گزاری، کثرت تلاوت، کثرت صوم، تدبیر فی القرآن، مراقبہ موت و کفر آخرت، با وضو رہنے کا اہتمام، زہد و تقویٰ میں بھی آپ کی مثال کم ہی ملے گی۔

ایام آخریں :

ذہاباں نہ کوئی ہمیشہ رہنے کے لئے آیا ہے نہ رہے گا۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس دنیا

سے ایک مدت کے بعد پردہ پوش ہو گئے تو اوروں کا کیا شر۔ بہر حال الامام الاعظمؑ کے لئے بھی ایک وقت ضرور تھا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس عظیم بشری شخصیت سے جو کام لینے کا ارادہ فرمایا تھا اس کی بھی تکمیل ہو رہی تھی۔ موت کے لئے کوئی زکوٰۃ بھانہ چاہئے۔ ۱۳۹ھ میں جب خلیفہ منصور نے الامام الاعظمؑ کے سامنے قضاء کا عہدہ پیش کیا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس انکار کی وجہ یہی تھی کہ اس زمانے میں عالم بادشاہ نے عدلیہ پر اپنا کنٹرول کر رکھا تھا اور قضاء کو فیصلہ کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ انھیں ظالم و مظلوم، حق و داریا غیر مستحق کی تمیز کے بغیر حکام کے اشاروں پر فیصلے کرنے ہوتے تھے۔ جب آپ نے انکار فرمادیا تو منصور کو بھانہ ہاتھ آگیا اور اس نے آپ کو گرفتار کر دیا کہ جیل بھیج دیا جب آپ کی گرفتاری کی شہرت ہو گئی تو لوگ اسی حال میں جمع ہونا شروع ہو گئے اور جیل خانہ ہی میں افادہ و استفادہ کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ چار سال الامام الاعظمؑ اس ظلم و استبداد کا شکار رہے۔ روزانہ آپ کو کونے لگا کر عہدہ قضاء کی قبولیت پر مجبور کیا جاتا۔ مگر اس سلسلہ میں آپ قوی و اعز ہوتے اور تمام حالات کا سامنا کرنے مگر عہدہ قبول نہ کرنے کا نتیجہ کر چکے تھے۔

اور دن بدن الامام الاعظمؑ کی مقبولیت جیل میں مفید ہونے کے باوجود بڑھتی ہی جا رہی تھی۔ اس واقعہ نے آپ کی عظمت و اکرام، عقیدت و احترام کو مزید بڑھ دیا۔ اس لئے منصور کو کچھ بھائی نہیں رہے رہا تھا۔ بالآخر اس نے الامام الاعظمؑ کو زہر دلوایا۔ آپ کو جب اس کا ظلم ہوا تو سجدہ شکر بجالائے اور جانِ جاںِ آخریں کے سپرد فرمادی۔

وفات :

یہ حادثہ فاجعہ ماہِ شوال ۱۵۰ھ بروز جمعہ کو پیش آیا۔ الامام الاعظمؑ کی وفات کی خبر دیکھتے دیکھتے سارے شہر میں جھیل گئی لوگ جوق در جوق جمع ہونے لگے۔ آپ کے ایک استاد نے باجمہ نم آپ کو غسل دیا اور انھوں نے ہی آپ کی پہلی نماز جنازہ پڑھائی جس میں پچاس ہزار آدمی شریک تھے۔ اس کے بعد پانچ مرتبہ اور نماز پڑھی گئی۔ آپ کی قبر شریف آپ ہی کی وصیت کے موافق خیزران کے مقبرہ میں بنائی گئی۔ تین دن تک مسلسل جنازے کے رونے کی آوازیں آ رہی تھیں۔ آپ کی مزار پر بعد میں بعض سلاطین نے مقبرہ تعمیر کیا!

خراج عقیدت :

عالم اسلام کی جن ممتاز شخصیتوں نے الامام الاعظمؑ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے اس کی چند مثالیں بھی یہ ناظرین ہیں :

☆ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں : ”زید و تقویٰ اور علم میں امام ابوحنیفہؒ اس مقام پر ہیں جہاں کوئی نہیں پہنچ سکا“ ☆ امام مالکؒ فرماتے ہیں : ”ابوحنیفہؒ کو کیا سمجھتے ہو وہ بڑے فقیہ ہیں۔ ابوحنیفہؒ اپنی قوت استدلال سے پتھر کے ستون کو سونے کا ثابت کر سکتے ہیں“ ☆ امام شافعیؒ فرماتے ہیں : ”جس شخص نے امام ابوحنیفہؒ کی کتابوں کو نہیں دیکھا وہ عالم فقہ نہیں ہو سکتا“ ☆ علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ سے اگرچہ بعض لوگوں کو اختلاف ہے لیکن ان کی فہم اور فقہ میں کوئی شک نہیں۔ کچھ لوگوں نے ان کی تدبیر کے لئے ان کی طرف اس بات میں منسوب کی ہیں جو بالکل جھوٹی ہیں“ ☆ سفیان بن عیینہؒ : ”ہم سمجھتے تھے کہ ابوحنیفہؒ کا فقہ کونہ سے باہر نہ نکل سکے گا۔ مگر ہم نے دیکھ لیا کہ وہ اتفاق میں پہنچ گیا ہے“ ☆ حارث بن راؤدؒ : ”اہل اسلام پر امام ابوحنیفہؒ کے لئے دعا کرنی لازم ہے کیوں کہ انھوں نے آثار و احادیث کو ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ اگر کسی کو احادیث و آثار کی باریکیاں جانی ہو تو اس کے لئے ابوحنیفہؒ ہیں“ ☆ امام بخاریؒ کے استاد ابی یوسفؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم و زاہد ہیں۔ میں کوفہ کے علماء کی مجلسوں میں بیٹھا ہوں لیکن میں نے کسی کو امام ابوحنیفہؒ سے بڑھ کر شفی نہیں پایا۔

حقیقت اعتراضات :

یوں تو اہل دنیا کے اعتراضات سے حضرات انبیاء کے نفوس قدسیہ و ذرات عالیہ بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ اوروں کا کیا شمار و قطار؟ اس لئے یہ مسئلہ کچھ بہت قابلِ اعتناء نہیں۔ تاہم اگر ہم الامام الاعظمؑ کے قدیم و حشرین کا سرسری جائزہ لیں تو ان میں اکثر تو وہ ہیں کہ جن کے اعتراضات کی حقیقت الامام الاعظمؑ کی سبقت و اولیت، ان کے فتنہ کی اہمیت، ان کے لئے امامت و عظمت کی خصوصیت، عالم اسلام کے ایک بڑے حصہ میں ان کے مسلک کی ترویج و قبولیت پر حسد امن

عبدالغفور سے زیادہ ہیں۔ البتہ ان میں ایک چھوٹی سی تعداد ایسے ناقدین کی بھی ہے جن کے اعتراض و تنقید سے اعراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن علمائے ارباب کے متقدمین و متاخرین بلکہ غیر مفتی مصنفین و محققین کو دیکھیں گے کہ ان بزرگوں کے اعتراضات کو تحقیق و انصاف کی میزان میں رکھ کر بدلائل واضح ثابت کر دیا کہ اس کا سبب صرف الامام الاعظم کی جلالت علمی و منصب دینی سے ان کی بے خبری، ہم کشیت و ہم نام معاصرین کی زیادتی، اعداء و حاسدین کی قلمی و لسانی ہے یا کہ ان حضرات کی الامام الاعظم کے بارے میں غلط فہمی و بدظنی کا باعث ہوا۔

هذا ما عرفوا ففهموا . والله تعالى اعلم واحكم .

